



الكتاب في حكمة النبوة

عقيدة

حكمة النبوة

جلد وشم

الله

الإمام أحمد بن حنبل

كتاب في حكمة النبوة

مخالفین اسلام سے مقابلہ کرنے میں مرزا صاحب نے چونکہ صرف مذہبی رنگ لیا۔ لہذا ایسی تحریروں کی وجہ سے جن کی خوبی کا مجھے اعتراف ہے یہ محبوب انا مہو چکے تھے اب انہوں نے اس کامیابی کو اجتماع زر کا ذریعہ بنانے کا فیصلہ کیا اس لیے کہ دنیا میں زر کے بغیر کوئی تحریک کامیاب نہیں ہوتی اور مرزا صاحب اگرچہ ایک پرانے ہارسوخ اور حاکم خاندان کے وارث تھے۔ تاہم مالی لحاظ سے انکی حالت کچھ اچھی نہ تھی کسی انگریز کا مقولہ ہے

”کامیابی سے بڑھ کر کوئی چیز کامیاب نہیں ہوتی“

مرزا صاحب ایک کامیاب مبلغ تھے۔ مسلمان اس لیے ان کے شیداء اور ہے تھے کہ یہ محمد ﷺ (فداہ روحی) کے دین کی حمایت میں جان نثار ہے تھے۔ لہذا جب انہوں نے دین حقہ کی صداقت کے ثبوت میں دلائل جمع کرنے کے لیے ایک کتاب (براہین احمدیہ) کی اشاعت کا اعلان کیا اور پیشگی قیمت مانگی تو محمد ﷺ کے نام پر مرثیے والی قوم نے ان پر سیم وزر کا پینہ برسایا۔

شہرت اور زر حاصل کر کے انہوں نے نبوت کا اعلان کیا اب لوگ بد کے لیکن جو شخص دلوں میں گھر پیدا کر چکا تھا۔ کروڑوں میں سے چند سو کو اپنے ساتھ لے جانے میں کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔

اس کے بعد مرزا صاحب کو جو کامیابی ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہیں کہ ہر جدید عقیدہ کے رکھنے والے زیادہ مخلص اور جوشیلے ہوتے ہیں۔ یہ دونوں خواص جو کامیابی کی کلید ہیں۔ اب تک ان کی جماعت میں موجود ہیں۔ جہاں کسی مرزائی کو پاؤ گے اپنے سلسلہ سے

اس کا اخلاص قابل تعریف دیکھو گے۔ ہر مرزائی ایک مبلغ ہے۔ جس کا جوش ہر وقت ابھارتا ہے اور کبھی ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ میں دہرم سالہ گیا، وہاں مسلمان صفر کے برابر ہیں۔ ان میں سیاسی، مذہبی، اخلاقی جوش نام تک کو موجود نہ تھا۔ مگر کوئی بازار کے ایک کونے میں ایک قادیانی کی دوکان تھی۔ وہ درزی کا کام کرتے ہیں۔ ان کی دوکان ہر اسلامی تحریک کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ اور وہاں مذہبی مباحث ہر وقت تازہ رہتے ہیں۔ وہ لوگ مختلف عہدوں پر سرفراز ہیں تعلیم یافتہ ہیں۔ ان میں سے بعض متقی بھی ہیں لیکن ان کے ہاں مذہبی اخلاقی تعلیمی یا تہذیبی امور کا ذکر تک نہیں آتا۔ یہ اذکار زندہ ہیں تو ایک قادیانی درزی کے دم سے پھر اگر جہلاء اور نو جوان مسلمان اس سے متاثر ہوں تو تعجب کیا؟

اس جماعت کی تنظیم بہت ہی تعریف کی مستحق ہے۔ ہر شخص خیرات زکوٰۃ اور چندہ کا روپیہ قادیان کو روانہ کرتا ہے۔ اور وہاں سے تبلیغ عقائد کیلئے مبلغ ہر حصہ ملک کو روانہ کئے جاتے ہیں۔ کتابیں شائع کی جاتی ہیں، رسالے شائع ہوتے ہیں اور اخبار نکالے جاتے ہیں اس کے برعکس قادیانی عقائد کی اصلاح یا عقائد صحیحہ کی تبلیغ کے لیے عام مسلمان جو کچھ کر رہے ہیں وہ ناقابل ذکر ہے۔ یہ صحیح ہے کہ علماء اور صوفیاء عقائد قادیان کی تردید کرتے رہتے ہیں مگر انہوں نے اکثر حضرات کا طرز بیان واستدلال ایک مسلمان مبلغ کی شان کے شایان نہیں ہوتا۔ نیز ان لوگوں کا دائرہ تبلیغ بالعموم ان کی جماعت تک محدود ہوتا ہے۔ جو لوگ ان کی باتیں سنتے ہیں ان کے بکنے کا کوئی امکان ہی نہیں ہوتا۔ لہذا ان کی تقریریں ضائع جاتی ہیں۔ ضرورت تو یہ ہے کہ ان لوگوں تک صحیح خیالات کو پہنچایا جائے جن کا متاثر ہونا زیادہ ممکن ہو۔

تحریر کے ذریعہ سے تحریک قادیان کے خلاف جو پروپیگنڈہ ہوتا ہے وہ قسمت زر

کی وجہ سے نہایت غلیظ اور گھنیا کاغذ پر اس طرح چھپتا ہے کہ کوئی اس کو ہاتھ لگانا بھی پسند نہیں کرتا۔ ایسی تحریریں عموماً ایک گروہ کے باہر پہنچنے تک نہیں پاتیں۔ غرض قادیان پر وہ پتہ اندہ منظم اور وسیع ہے اور مخالفت غیر منظم کمزور اور مفلس ہے۔

تحریر قادیان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب مسلمانوں کی جہالت ہے۔ جہالت سے میری مراد اصول دین سے مسلمانوں کی نا آگاہی ہے۔ جو لوگ بی۔ اے۔ ایم۔ اے اور بریسٹر ہوجاتے ہیں وہ انگریزی زبان اور دوسری چیزوں کے ماہر ہوں تو کیا وہ دین حقہ سے بالکل نا آشنا ہوتے ہیں۔ ان کے دل تعلیم دین کے پیار سے ہوتے ہیں۔ ان کے عقائد کو ان تک پہنچانے کا کوئی بندوبست ہی نہیں۔ ان تک اگر کوئی عقیدہ پہنچتا ہے تو وہ یہی قادیان کا عقیدہ ہوتا ہے لہذا وہ اس کو اختیار کر لیتے ہیں۔

مرزا صاحب کی تحریک میں ایک چک بھی ہے جو کسی عقیدہ میں موجود نہیں یعنی ماننے والے کا اختیار ہے کہ وہ ان کو صرف محدث مانے یا مجدد نبی بروزی وظلی مانے مستقل نبی تسلیم کر لے مسیح موعود مانے یا مہدی آخر الزمان جو لوگ مذہب اور اس کے فلسفہ سے آگاہ ہیں ان کے لیے یہی چک تحریک قادیان کی سب سے بڑی کمزوری ہے مگر ایک ایسے شخص کو جو اصول دین سے بے بہرہ ہو۔ ایسی باریکیوں کا علم بھی نہیں ہوتا اور وہ اسکی بھی پرداہ نہیں کرتا۔

ایک اور سبب یہ ہے کہ قادیان کے ماننے والے عام مسلمانوں سے بحث کرتے رہتے ہیں وہ خود بعض مسائل کی باریکیوں کو اپنی کتابوں سے ازبر کر لیتے ہیں ان کے مدد متقابل زیر بحث معاملات سے بالکل نا آگاہ اور گورے ہوتے ہیں اور یوں وہ پریشان ہو کر علماء کے پاس جاتے ہیں چند معزز و قائل قدر رہستیوں کے سوا ہمارا موجودہ طبقہ عموماً جو کچھ ہے

وہ ظاہر ہے لہذا وہ گالی اور کفر کے فتویٰ سے کام لیتے ہیں نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پریشان مسلمان ان سے بیزار ہو کر دوسرے گروہ سے جانتا ہے۔

ایسے لوگوں کا علاج ایک اور صرف ایک ہے یعنی یہ کہ ان کی طرف زیادہ توجہ نہ کی جائے جس قدر مہدی پیدا ہوئے۔ وہ سب ناکام رہے سوائے ان کے جن کی مخالفت ہوئی مقدار مخالفت کے تناسب سے انہیں کامیابی ہوئی اور مخالفت کے متنے ہی ان کا بازار سرد پڑ گیا۔ ضرورت ہے کہ علماء اسلام اول تو تحریک قادیان سے بے پردہ ہو جائیں میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ بحث میں پڑ کر سادہ لوح مسلمان آسانی سے گمراہ ہو جاتے ہیں اگر انہیں بحث میں نہ ڈالا جائے تو ان کے عقیدہ راسخ میں غیر مانوس عقائد کی تبلیغ کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکتی قادیان سے الجھنے والے ان کے دل میں شوق بحث پیدا کرتے ہیں لیکن چونکہ ان کے ہاتھ میں مسائل نہیں ہوتے اور جو ہوتا ہے اس کو وہ استعمال نہیں کر سکتے۔ لہذا گمراہ ہو کر بھٹک جاتے ہیں۔

لیکن اگر مقابلہ کرنا ہے تو پھر قادیان کی طرح ایک منظم جماعت بناؤ اور مسلسل پروپیگنڈہ کرو۔ صحیح عقائد کی تبلیغ عقائد باطلہ کی تردید ہے۔ اور یہ بات ہر بحث سے مستغنی ہے۔ عقائد صحیح کی تبلیغ کرو۔ اور اشد ضرورت کے سوا کسی کی تردید نہ کرو۔ وما علینا الا البلاغ۔

قادیانی کی عادت ہے کہ وہ کہیں اس سوال پر بحث نہیں کرتے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں بلکہ وہ ہمیشہ دجال مسیح موعود و قات مسیح حیات مسیح اور دوسرے ایسے مسائل پر بحث کرتے ہیں جن میں اختلاف موجود ہے اور غلط بحث پیدا کر کے مسلمانوں کو پھسلانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں اس کا بہترین ثبوت یہ ہے کہ میں نے تحریک قادیان کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب دینے کے بجائے جماعت احمدیہ لاہور کو اصرار ہے کہ میں یہ

بتاؤں کہ مرزا صاحب کافر تھے یا نہیں؟ انکے بیروکار مذہب اسلام سے خارج ہیں یا نہیں؟ اس صدی کا مجدد کون ہے؟ اور دجال آئے گا یا نہیں؟

مگر یہ بحث ہی غلط ہے اصل سوال یہ اور صرف یہ ہے کہ مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں۔ اور انہوں نے خود جو معیار قائم کیا۔ کیا وہ اسی معیار کے مطابق ایک غلط دعویٰ کے مدعی ثابت ہو چکے ہیں یا نہیں۔

لیکن مرزا صاحب کی جماعت کی کامیابی کا ایک اور راز بھی ہے جو میں اپنی ذمہ داری کے احساس کامل کے بعد سپرد قلم کر رہا ہوں اور وہ راز یہ ہے کہ حکومت برطانیہ اس عقیدہ کی حمایت کر رہی ہے۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد حکومت جبر و تعدی اور تبلیغ دونوں کے ذریعہ سے مسلمانان ہند کو رام کرنے پر تلی ہوئی تھی اس لیے کہ اس نے حکومت ہند اسی بد نصیب قوم سے لی تھی۔ اور طبعاً یہ قوم انگریزوں سے کبھی ہوئی تھی اور دارالحرب اور ترک تعاون کے فتاویٰ جاری تھے۔

حکومت نے مسلمانوں کو رام کرنے کیلئے متعدد وسائل اختیار کئے۔ زور و جبر کے قصوں کے بیان کا نہ یہ موقع ہے، نہ نکل۔ تبلیغ نے جو راہیں اختیار کیں۔ ان میں سے تین قابل ذکر ہیں۔

اول: فورٹ ولیم کالج میں اردو کی اشاعت کا مرکز کھولا گیا اور مسلمان مصنفین کو گرامر قدر رقوم بطور معاوضہ دیکر ان سے کتابیں لکھوائی گئیں جو مختلف مضامین پر مشتمل تھیں لیکن جن میں انگریزی راج کی برکتوں کا ذکر ضرور ہوتا تھا۔

دوم: جنگ کریمہ میں روس کیخلاف ترکوں کی امداد کی گئی۔

سوم: سرسید سے علی گڑھ میں کالج کھلوا دیا گیا اور راجاؤں مہاراجوں اور نوابوں سے اسکی امداد

کرائی گئی۔

چہارم: مرزا صاحب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا اور اس دعوے کی بنا پر مسیح جہاد کا اعلان کیا تو ان کی جماعت کی ترویج و اشاعت میں امداد کی گئی۔

شاید بلکہ یقیناً مجھ سے سوال کیا جائے گا کہ اس کا ثبوت کیا ہے کہ سرکار برطانیہ تحریک قادیان کی مؤید ہے۔ اس کے جواب میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اول اول تو میرے دل میں یہ خیال محض ایک گمان تھا۔ مگر گذشتہ دو سال میں مجھے اس کا بہت ثبوت ملا ہے جس کو ظاہر کرنا غیر ضروری ہے۔ صرف ایک واقعہ بطور مشتمل نمونہ از خروارے قلمبند کرتا ہوں۔ اور وہ واقعہ مولوی ظفر علی صاحب سے تعلق نہیں رکھتا مولوی صاحب جس مصیبت میں مبتلا ہوئے وہ انکی عریاں نویسی اور فحش نگاری کا لازمی نتیجہ تھا۔

جس واقعہ کا میں ذکر کرنے والا ہوں وہ اگرچہ مختصر ہے مگر اہل دانش و ہنش کے تخیل کے واسطے ایک غیر محدود وسعت کا حامل ہے۔ سنئے ایبٹ آباد کے میر ولی اللہ صاحب ایڈووکیٹ جو بے نظیر شاعر، بے بدل مصنف اور نہایت مخلص قومی کارکن ہیں۔ اپنے ہاں کے سپرنٹنڈنٹ پولیس سے جو انگریز ہیں ملے اور اپنے لڑکے کے واسطے ملازمت کا ذکر چھیڑا۔ یہ لڑکا ایم۔ اے پاس ہے صاحب بہادر نے فرمایا ذیل آپ حکومت سے امداد چاہتے ہیں۔ اور خود حکومت کی ویسی مدد نہیں کرتے جیسی کہ آپ کر سکتے ہیں۔

میر صاحب نے پوچھا: وہ کیا؟ تو جواب ملا کہ آپ مقامی اسلامیہ انجمن کے صدر ہیں مسجد جامع آپ کے انتظام میں ہے لیکن انجمن کے مبلغ اور مسجد کے امام صاحب قادیانیوں کے خلاف تقریریں کرتے پھرتے ہیں۔

مجھے ذاتی طور پر ایسے نوجوانوں سے سابقہ پڑا ہے جنہیں قادیانیوں نے اس شرط

کی کوشش کریں۔

۲..... پس لازم ہے کہ ہماری تحریر اور ہر تقریر گالی گلوچ سے بدزبانی سے اخلاق سے گری ہوئی باتوں سے اور خصوصاً بانی سلسلہ کی تحقیر سے بالکل خالی ہو اس کا اساس ذاتی حملے اور رکبک یا استہزاء اور فقرات الفاظ نہ ہوں۔ بلکہ دلائل و براہین قاطع پر ان کا مدار ہو۔

۳..... قادیان کا پروپیگنڈہ منظم و مسلسل ہے۔ ہمارے پروپیگنڈہ کی حالت یہ ہے کہ اس کو اگر نابود کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ میری ناقص رائے تو یہ ہے کہ جس قدر پروپیگنڈہ قادیان کے خلاف جاری ہے وہ مفید ہونے کی بجائے مضر ہے۔ لہذا اگر ایسا بھی نہ ہوتا تو شاید بہتر ہوتا۔ صوفیاء علماء اور دوسرے حضرات اپنے اپنے طور پر ہزاروں کا خرچ بھی برداشت کرتے ہیں اور دلائل بھی پیش کرتے ہیں مگر عدم تنظیم کی وجہ سے انکی تمام کوششیں رائگاں جاتی ہیں ضرورت ہے کہ قادیان کی اصلاح کے لیے منظم و مسلسل پروپیگنڈہ کا بندوبست کیا جائے۔

۴..... قادیان کے مبلغ اپنے کام کے ماہر ہوتے ہیں اس لیے کہ انہیں خاص طور پر اس کام کے لیے تیار کیا جاتا ہے ان کے پاس کتابوں کا ذخیرہ ہوتا ہے اور وہ عام مسلمانوں کو شبہ میں ڈال کر گمراہ کرنے والے مسائل سے خوب آگاہ ہوتے ہیں اس کے برعکس ہمارے ہاں کے مبلغین کا یہ حال ہے کہ چند بزرگ و آگاہ حضرات کے سوا سب کے سب بالعموم مسائل قادیان سے نا آگاہ ہوتے ہیں ان کی تقریر کی پونجی صرف یہ ہوتی ہے کہ وہ ادھر ادھر سے کچھ سن گئے ہیں اور بس۔ وہ خود اسلام کے مسائل مسئلہ سے آگاہ نہیں ہوتے لہذا وہ استہزاء تحقیر اور بدزبانی پر اتر آتے ہیں اور یوں ان کی تقریریں اور ان کے وعظ نہ صرف مفید ہی نہیں ہوتے بلکہ مضر ثابت ہوتے ہیں پس اگر پروپیگنڈہ کی تنظیم ہو جائے گی۔ تو ہم بھی قادیانی تحریک کی کمزوریوں سے آگاہ مبلغ میدان میں اتر سکیں گے۔

۵..... تحریر کا یہ حال ہے کہ ان کے اخبار ان کے پروپیگنڈہ کے لیے مخصوص ہیں اس طرف

ان کے جواب کے لیے کوئی مستقل رسالہ یا اخبار موجود نہیں ہے ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے ایک اخبار یا رسالہ جاری کیا جائے۔ جو صرف عقائد قادیان پر بحث کرنے کے لیے وقف ہو۔ اور جس میں تہذیب و ممانعت سے اس عقیدہ کی کمزوریاں واضح کر کے مسلمانوں کو اس سے محفوظ رہنے یا اس کو چھوڑ کر صراحتاً مستقیم پر واپس آنے کی دعوت دی جائے۔

۶..... قادیان کی جماعت تبلیغ کی طرف سے آئے دن پمفلٹ رسالے اور کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں جو اکثر مفت بانی جاتی ہیں۔ ادھر یہ حال ہے کہ مفید مطلب رسالوں یا کتابوں کی اشاعت کا کوئی بندوبست ہی نہیں ہر شخص انفرادی طور پر کچھ کرتا ہے اور پھر خاموش ہو جاتا ہے اور اگر کہیں دردمندوں کی کوئی جماعت پیدا ہوتی ہے کہ وہ کام کرے تو اس کے رسالے یا پمفلٹ کی سرمایہ کی وجہ سے ذلیل ترین کاغذ پر بدترین صورت سے شائع ہوتے ہیں۔ اور کفایت شعاری کے خیال سے ان کا حجم اس قدر کم ہوتا ہے کہ صاحب تحریر اپنے جذبات کو دبا کر لکھتا ہے ہذا ہر تحریر تین تفصیل و تکمیل ہوتی ہے۔ ضرورت ہے کہ پروپیگنڈہ کو منظم کر کے اس نقص کا ازالہ کیا جائے۔

۷..... یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ کوئی شخص مرض کے علاج کے لیے کبھی کسی دیکل کے پاس نہیں جاتا اور نہ مقدمہ میں مشورہ دینے کے لیے کوئی فریق مقدمہ کسی طبیب ہی کے ہاں پہنچتا ہے لیکن مذہب کے معاملہ میں ہملوگ اس قدر غیر محتاط ہیں کہ قائل واقفیت کے بل بوتے پر اہم ترین مذہبی مسائل پر بحث کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہے کہ عام جاہل مسلمان قادیانیوں کے آگاہ حضرات سے انھیں کہ خود دام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ منظم پروپیگنڈہ کی صورت میں ہر شہر میں تحریک قادیان کے متعلق لکچر جمع کیا جائے اور جب ضرورت آئے یا زیادہ علماء و اس بحث کے متعلق ہر قسم کی واقفیت پہنچ کر اعلان کر دیا جائے کہ کوئی مسلمان کسی قادیانی سے بحث نہ کرے۔ بلکہ اگر کسی مسئلہ میں

اسے خود شک ہو یا کوئی قادیانی کسی مسئلہ پر اس سے بحث کرنا چاہے تو دونوں حالتوں میں فلاں عالم کی طرف رجوع کرے۔

۸..... ایک نہایت تکلیف دہ صورت یہ ہے کہ ہم میں سے کوئی کیسا ہی دانا تجربہ کار پختہ مغز مسلمان بھی قادیانی حضرات سے کسی وجہ سے بھی کوئی تعلق کیوں نہ رکھے ہم اسے خود قادیانی مشہور کر دیتے ہیں اس سے دو نقصان ہوتے ہیں پہلے یہ کہ عوام کو شبہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص صاحب فراست انسان بھی قادیانی ہو گیا۔ لہذا اس تحریک میں ضرور کوئی قابل ستائش بات موجود ہے اور دوسرے یہ کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو یوں بدنام کیا جاتا ہے وہ ضد میں آ کر اعلان کر دیتے ہیں کہ وہ واقعی مرزائی ہو گئے۔ نیز اس قسم کا سوء ظن گناہ بھی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں ہم اپنے آزمودہ و پختہ کار آدمیوں کو بھی نادان و خام عقل والی دوشیزگان کی طرح اغواء ہونے کے قابل جان لیں اور یہ سمجھ لیں کہ جہاں یہ قادیانی سے ملے، یہ قادیانی ہو گئے۔

۹..... پس میری رائے یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ باہمی اختلاف کو دبا کر اصلاح عقائد قادیان کے نام سے ایک جماعت قائم کریں جو محبت کو اصول عمل قرار دے اور قادیان کو راہ حق پر واپس لانے کے لیے مسلسل و متواتر کام کرے اگر ایسا ہوا تو مجھے یقین ہے کہ تحریک مذکورہ کی وجہ سے مسلمانوں کی صفوں میں جو رخنہ پیدا ہو گیا ہے وہ جلد مٹ جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

اگر کافی تعداد میں بہمت مسلمانوں نے میری اس رائے کو پسند کیا تو میں اپنی تجویز کو جامہ عین پہنانے کے لیے ہر ممکن کوشش کروں گا۔

السعی منی والانتمام من اللہ تعالیٰ

(سید) حبیب



حکیم مولوی عبد الغنی ناظم

(نقشبندی، جھیور انوالی، ضلع گجرات)

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

حالاتِ زندگی :

حکیم مودودی محمد عبدالغنی صاحب نام ۱۸۹۲ء میں کجہ (ضلع گجرات، پاکستان) کی ایک نواحی ہستی جھیرا نوالی میں حنفیہ محمدیہ لم صاحب نقشبندی کے ہاں تولد ہوئے۔ بچپن ہی میں سایہ پدری سے محروم ہو گئے تھے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقے میں ہی حاصل کی اور دھاروالی نڈل اسکول سے نڈل امتحان پاس کیا۔ بعد ازاں گجرات، اہور اور ہندوستان کے مختلف شہروں میں رہ کر کسب فیض کرتے رہے۔

طبیہ کالج، دہلی میں رہ کر طب اسلامی کی تکمیل کی اور وطنِ مالوف کی مراجعت فرمائی۔ حکیم سید فضل شاہ، حکیم فتح محمد اور حکیم دوست محمد ملتانی وغیرہ سے مل کر انجمنِ خادمِ الحکمت شاہدِ رو کے قیام میں اہم کردار ادا کیا۔ مذہبی رجحانات میں شدید اختلاف کے باعث جلد ہی اس سے الگ ہو گئے۔ طبی شغف دور آخر تک جاری رہا۔ آپ کی زیر اوارت رسالہ ”گلدستہ حکمت“ ایک مدت تک دارِ تحسین وصول کرتا رہا۔

آپ ایک جید عالمِ دین تھے اور جملہ مکاتیبِ فکر کے علماء آپ کا احترام کرتے تھے۔ آپ نے اپنے بزرگوں کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے نقشبندی سلسلہ عالیہ سے وابستگی اختیار کی اور حضرت خواجہ مقبول الرسول صاحب نقشبندی رحمۃ اللہ شریف، ضلع جہلم کے دست مبارک پر بیعت کی۔

ردِ قادیانیت :

حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا محمد عبدالقدوس صاحب سلیمانی کے ساتھ مل کر تحریکِ پاکستان بعد ازاں تحریکِ ختمِ نبوت میں ناقابلِ فراموش کردار ادا کیا۔ آپ نے قادیانیت کے رد میں ۱۹۳۰ء میں ”الحق الحمین“ تحریر فرمائی۔ اس کتاب کے آغاز میں آپ

فرماتے ہیں:

”تجربہ شاید ہے کہ اکثر سعید و صیں ایسی ہیں جو ناوا بھی کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت ہم پہنچنے پر دوبارہ صراطِ مستقیم اختیار کرنے کو عار نہیں سمجھتیں اور علی الاعلان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو عام فہم الفاظ میں مرزائیت کے ذہول کا پول خاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب خالی الذہن ہو کر خلوص نیت سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ السلام کے راسخ میں آکر پناہ لے۔“

اس کے علاوہ ردِ قادیانیت پر آپ کی مزید دو اور تصانیف ”تناقضات مرزا“ اور ”اعتقادات مرزا“ بھی ہیں جن کا ذکر حکیم صاحب نے اپنی کتاب ”الحق المبین“ میں بھی کیا ہے۔ لیکن اس جلد کے چھپنے تک یہ دونوں تصانیف ادارے کو مہیا نہیں ہو سکیں۔

ایک مدت تک محکمہ تعلیم سے بھی وابستہ رہے مگر اس کے ساتھ تحریر و تقریر و تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ردِ قادیانیت کے علاوہ آپ کی تالیفات ”اعانت الاسماء بالاعوان والصدقات“ اور ”ذکر الصالحین“ بھی معروف ہیں اور اپنے اپنے دور میں عوام و خواص میں مقبول رہی ہیں۔

آپ نے ۲۰ مئی ۱۹۶۶ء کو داعی اجل کو لبیک کہا اور اپنے گاؤں میں ہی سپردِ خاک ہوئے۔



الحق المبین

مرزائیوں کے سوالات کے جوابات

(سن تصنیف: ۱۹۳۴ / ۱۳۵۴ھ)

تصنیف لکھنا

حکیم مولوی عبدالغنی ناظم

(نقشبندی، جھیور انوالی، ضلع گجرات)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَرَحْمَتُهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ.

وَعَلَى آلِهِ الطَّاهِرِينَ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ط

آفتابِ بعد ... اخبار احسان جو ایک اسلامی موقر اخبار ہے اسکی اشاعت ۲۳ دسمبر ۱۳۳۷ء میں مرزائیوں کی طرف سے چند سوالات شائع ہوئے تھے جو یا تو کسی مثلاًشیء حق مرزائی نے تحقیق حق کیلئے لکھے ہیں یا کسی متعصب نے جرح قدر کیلئے۔ بہر کیف ہر صورت میں انکا جواب باصواب لکھنا ضروری ہے۔

وقت کی سب سے بڑی ضرورت اور اسلام کی خدمت یہ ہے کہ مرزائیوں کے ہر قسم کے سوالات کے معقول اور دندان شکن جوابات دیئے جائیں اور ہر فرد مسلم و مرد و من کو اسلام کی صحیح تعلیم کے ساتھ ساتھ قادیانی مذہب کے عقائد فاسدہ اور خیالات کا سدہ سے پوری طرح واقف کیا جائے تاکہ عام لوگ جو دین سے بے خبر اور سادگی کے سبب مرزائیوں کی چکنی چیزیں ہاتھوں سے ان کے دام ترویج میں پھنس جاتے ہیں۔ وہ مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہو کر ان کے پسندے میں نہ آئیں جو لوگ بدقسمتی سے ان کا شکار ہو چکے ہیں وہ دوبارہ اسلام میں واپس آجائیں۔

تجربہ شاید ہے کہ اکثر سعید و حسنی ایسی ہیں۔ جو واقف کی بنا پر مرزائیت کا شکار ہو جاتی ہیں مگر پھر صحیح واقفیت بہم پہنچنے پر دوبارہ صراطِ مستقیم اختیار کرنے کو عزم نہیں سمجھتیں اور عی الا علان صداقت کو قبول کر لیتی ہیں۔ لہذا ایسے مضامین کی اشاعت نہایت ضروری ہے جو نہ فہم الغلط میں مرزائیت کے ذہنوں کا پوس ظاہر کریں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب

خالی الذہن ہو کر خضوع و خاشیاء سے مطالعہ کر کے حقیقت کو پالے اور مرزا سے قطع تعلق کر کے دوبارہ سید المرسلین، خاتم النبیین، شفیع المذنبین، رحمۃ للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے دامن میں آکر پناہ لے۔

حاشا وکلا: مجھے مرزا صاحب سے نہ کوئی ذاتی عناد ہے اور نہ دلی پر خاش بلکہ انکی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ ہاں مطالعہ کے بعد جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تعظیم اور ان کے ترم و دعاوی اسلامی تعظیم کے برخلاف ہیں اور انکی جماعت بھی تقلید انکی میں مبتلا ہو کر غلط راہ پر جاری ہے۔ صحیح رستہ وہی ہے جو حضور ﷺ نے بتایا تھا مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي اور نجات کا دار و مدار بھی آپ ہی کی پیروی اور تائید و امداد پر منحصر ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ (پ، ص ۱۲)

ترجمہ: کہو اللہ اور رسول کی اطاعت کرو پھر اگر وہ پھر جائیں تو اللہ انکار کرنے والوں سے محبت نہیں رکھتا۔ اور شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں سمر

خلاف پیغمبر کے را گزید ہر گز بمنزل نخواہد رسید
مگر مرزا صاحب ہیں کہ اپنی ہی تعلیم اور اپنی بیعت کو دامنِ جاستِ حق ٹھہراتے ہیں۔ (نمودۂ باطلہ)

ع نہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا کجا

پس میں مرزا صاحب کی جماعت کے لیے دل سے چاہتا ہوں کہ وہ اس غلط
 لفظ و فقہی اُمبی علی ثلث و سببین ملکہ کلہم فی الشرا ملہ و اجدۃ قالوا من ہی بازوی اہل قال ما انا
 علیہ و اخصائیں (مشکوہ) ترجمہ میری امت تہم فرفروں پر مشرق ہوگی۔ سوائے ایک گروہ کے (سب دوزخی ہیں۔ صحابہ
 نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ کو کونسا گروہ ہے جو بخشنی ہے فرمایا جس طریق پر میں اور میرے اصحاب ہیں۔

۲۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کونج کی محنتی قرار دیا اور تمام انسانوں کیلئے اس کو دراز نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ۳، ص ۷۷، حاشیہ طبع دوم)

راستہ کو ترک کر کے راہِ راست پر آجائے اور نئی تعلیم کو چھوڑ کر وہی پرانی تعلیم اختیار کرے جو ساڑھے تیرہ سو سال سے چلی آتی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے مَثَلُ بَدْعَةٍ ضَالَّةٍ وَمَثَلُ ضَالٍّ فِي النَّارِ۔ اسی غرض کیسے چند ایب ٹریکٹ بھی لکھے ہیں اودانکے سوالات کے جوابات بھی لکھتا ہوں کہ شاید کوئی سعد روح انکے مطالعہ سے ہدایت پا کر رسولِ اعظم ﷺ کے ساتھ شامل ہو جائے اور سعادتِ کونین و ثواب دارین حاصل کرے۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

مرزا کی سوالات کے جوابات

سوال اول: آپ کے نزدیک وہ کون سے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے کے مستحق ہیں؟

جواب: اہل السنّت والجماعت کے نزدیک وہی عقائد اصل الاصول ہیں ”جو ایمان کی صفتوں“ کے نام سے مشہور ہیں اور جن سے مسلمانوں کا بچہ بچہ واقف ہے اور مرزائیت سے پہلے شاید جناب سائل صاحب بھی جانتے ہوں گے اور فقہ کی چھوٹی سے چھوٹی کتاب نجات المؤمنین میں بھی اختصار کے باوجود صاف طور پر لکھا ہے جو یہ ہے۔

صفت ایمان رب منعم، ملک، کتب، انبیاء آخر اٹھن گورٹھیں، نیکی ہدی خدا
ہاں اگر قرآن مجید سے ہی حوالہ مطلوب ہے تو لیجئے۔ وہ بھی سنئے۔ اللہ جل شانہ جبرک
و تعالیٰ اپنے کام پاک میں ارشاد فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يُكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلِئِكَتِهِ
وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ سُلَالًا عَظِيمًا (پ ۵ ع ۱۷) ترجمہ: اے

ج. قال رسول اللہ ﷺ: الشَّوَادِ الْأَعْظَمُ فَإِنَّهُ مَن بَلَغَ شُكْلًا فِي النَّارِ تَرَجَّحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي قَوْمِهِ يَوْمَئِذٍ بِرَأْيِهِمْ كَمَا يَرَوْنَ فِي حَقِّهِمْ جَزَاءً مِنْهُ يَوْمَئِذٍ مَن بَلَغَ شُكْلًا فِي النَّارِ تَرَجَّحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي قَوْمِهِ يَوْمَئِذٍ بِرَأْيِهِمْ كَمَا يَرَوْنَ فِي حَقِّهِمْ جَزَاءً مِنْهُ يَوْمَئِذٍ

کہ جو ایمان لائے ہو اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسولوں پر اور اس کی کتاب پر جو اس نے اپنے رسولوں پر اتاری اور اس کتاب پر جو جیسے اتاری اور جو شخص اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور کچھ دن کا انکار کرتا ہے۔ وہ ہمراہی میں دور نکل گیا۔

اس آیت کے نیچے موصوفی محمدی صہ حسب امیر جماعت احمدیہ دایمہ رہنے شہید ہیں لکھتے ہیں۔ "پہلے ایمان سے مراد ایمان ظاہریہ اقرار یا نفاذ ہے اور دوسرے ایمان سے مراد تکمیل ایمانی ہے جس میں تصدیق بالقلب اور اس کے مطابق عمل بھی شامل ہیں۔ چونکہ ذکر میں نقیض کا تھا۔ اس لئے فرمایا کہ صرف منہ کا ایمان فائدہ نہیں دیتا جب تک کہ اس کے ساتھ عمل نہ ہو۔"

آیت مندرجہ بالا میں وَالْبُعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ یعنی مرنے کے بعد جی اٹھنے کا ذکر نہیں آیا۔ اس لئے اس مضمون کی آیت دوسری جہ سے لکھی جاتی ہے: ثُمَّ إِنَّكُمْ عِنْدَ ذَلِكَ لَمَسْئُونَ ۝ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ ۝ (پ ۱۸، ص ۱۰) ترجمہ: پھر تم اس سے بعد یقیناً مرنیوالے ہو۔ پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے۔ اس مضمون کی اور بہت سی آیات آئیں ہیں۔ جن کے اندراج کی یہاں گنجائش نہیں۔

رہا "ایمان باعقد" کا معنی تو اس کے متعلق بھی کئی آیات شریفہ میں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ - وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَخِيْبَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ. قُلْ كُلُّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ (پ ۵، ص ۸۶) ترجمہ: اور اگر ان کو بھلائی پہنچتی ہے، کہتے ہیں یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو دکھ پہنچتا ہے کہتے ہیں یہ میری وجہ سے ہے۔ کہو سب اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بھلائی اور برائی یا کچھ سب ہمدی طرفہ سے ہے اور وَالْقَادِرُ خَيْرٌ وَشَهِيدٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى کے معنی ہیں۔

انہی کی موجودگی میں حدیث شریفہ کا پیش کرنا، تحصیل حاصل ہے۔ مگر ترمذی معذور علیہ السلام کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ عن ابی ہریرۃ ؓ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمًا بَارِزًا لِلنَّاسِ فَأَذَاهُ رَجُلٌ فَقَالَ مَا الْإِيمَانُ قَالَ الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَبِلِقَائِهِ وَرُسُلُهُ وَتُؤْمِنَ بِالْغَيْبِ. ترجمہ: ابو ہریرہ ؓ کہتے ہیں کہ ایک دن نبی ﷺ لوگوں کے سامنے بیٹھ رہے تھے۔ ایک ایک آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے آپ سے پوچھا کہ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر فرشتوں پر اور (آخرت میں) اللہ کے لئے پورا کیے ہوئے تمام چیزوں پر ایمان لاؤ اور قیامت کا یقین کرو۔

(بخاری، جداول، کتاب ایمان، ص ۱۰۷ وغیرہ)

یہی حدیث ترمذی میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ افسان یا لِحَصْنَةِ مَا الْإِيمَانُ قَالَ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْغَيْبِ وَتُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْقَدَرِ حَبِيرُهُ وَنُفُورُهُ. ترجمہ: اس نے کہا۔ اب محمد ﷺ ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا۔ ایمان یہ ہے کہ تم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر اور تقدیر پر۔ (ترمذی، ص ۱۱۲، ج ۱)

یہ عقائد ہیں جو اصل الاصول ہیں اور ان میں سے کسی ایک کا انکار بھی کفر ہے مگر مرزا صاحب نے شرک فی التوحید کا ارتکاب بھی کیا اور شرک فی الرسالت کا بھی تو بین انبیاء کے مرتکب بھی ہوئے اور انکار علامات قیامت کے بھی۔ اسی لئے انکی پیروی ہر اسر جمہالت ہے اور انکی تابعداری طغالت۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے: نمر

رسول قدی فی کی رسالت بطالت ہے جبالت ہے خلاست
مرزا صاحب کے شرک فی التوحید کا ثبوت یہ ہے کہ خود خدا ہے۔ اصل مہارت

یہ ہے۔ "میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔"

(کتاب البریہ ص ۹۷، آئینہ کلمات ص ۵۶۳)

شرک فی الرسالت کا ثبوت یہ ہے کہ قرآن مجید کی کئی آیات جو حضور ﷺ کی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مرزا صاحب خود انکا مصداق بننے ہیں۔ مثلاً: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انجام آتم، طبع دوم، ص ۷۸) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (اربعین، نمبر ۳، ص ۵، طبع دوم، انجام آتم، طبع دوم، ص ۵۲) اس کے علاوہ وہ اپنی کتاب نزول المسح طبع، اول، ص ۹۹، پر لکھتے ہیں: نمر

آدم نیز احمد مختار در برم جندہ ہمد ابرار
آنچه داد است ہر نبی را جام داد آں جام را مرا تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بے من ہر فغان نہ کمترم ز کے
تو بین انبیاء کا ثبوت یہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت "ضمیر انجام آتم" میں ص ۷ پر نہایت گندے الفاظ استعمال کئے ہیں اور "ازالہ اوہام" میں انکے معجزات کو عمل الترب (مسموم) قرار دیا ہے۔ وغیرہ وغیرہ اگر اس مضمون کو مفصل دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ "اعتقادات مرزا" ملاحظہ فرمائیں۔

سوال دوم: کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیہ شریفہ وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسندناح و تنسیخ ہے یا کوئی اور طریق؟

جواب: یہ قرآن مجید میں کوئی اختلاف نہیں۔ خود یہی آیت شہادت دے رہی ہے کہ کلام الہی اختلاف سے مبرا اور منزہ ہے: أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنُ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ

۱۔ جہت ۲۔

اللَّهُ لَوْ جَدُّوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پ ۵، ص ۸۷) ترجمہ: پھر کیا قرآن میں تدبر نہیں کرتے اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے۔

پس اگر کسی کو کہیں اختلاف معلوم ہو تو یہ اسکی سمجھ کا قصور ہے۔ ہاں مرزا صاحب کے کلام میں بہت سے اختلافات ہیں جو ای معیار کے مطابق انکے تمام دعویٰ کو باطل ٹھہراتے ہیں اگر مرزا صاحب کے اختلاف دیکھنے ہوں تو ہمارا رسالہ "تناقضات مرزا" ملاحظہ فرمائیں۔ ناخ منسوخ کے مسئلہ کا یہ منشا نہیں جو آپ نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کا مطلب کچھ اور ہے کسی عالم سے سمجھنے کی کوشش کریں۔

سوال سوم: قرآن مجید کی وہ کوئی آیت ہے جس سے بطور صراحت انصس کے باب نبوت غیر تشریحی تابع شریعت محمد یہ مسدود ثابت ہوتا ہے؟

جواب: وہ آیت یہ ہے جس سے باب نبوت ہمیشہ کیلئے بند ہو چکا ہے: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پ ۲۷، ص ۲۷) ترجمہ: محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں اور لیکن خدا کے رسول اور نبیوں کے ختم کر نوالے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر شے کا جاننے والا ہے۔

۱۔ خاتم النبیین کی تفسیر خود حضور سر اپا نور ﷺ نے ارشاد فرمائی ہے: لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مکمل، مترجم، جلد ۲، ص ۸۱، مطبوعہ انوار الاسلام، امرتسر)

۲۔ مرزا صاحب نے بھی اس آیت کا ترجمہ و تفسیر یہی کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ محمد تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں ہے مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کر نوالے نبیوں کا۔ یہ آیت بھی صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا۔ (ذوالہجہ، طبع مجید ص ۲۰۲)

۳..... مرزا صاحب اپنے ایک مرید کو خط میں لکھتے ہیں۔ ”اور ولی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت پر ختم ہوئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا اور حقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ (سج مورخہ اور ختم نبوت، ص ۶، بحوالہ اخبار اہل حق، نمبر ۲۹، جلد ۲، مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء)

۴..... مرزا صاحب کے ایک مخلص مرید مولوی محمد علی صاحب لاہوری مفسر قرآن اپنی تفسیر میں اس آیت کا ترجمہ یہی لکھتے ہیں کہ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کر دیا ہے۔ (بیان القرآن، جلد ۳، ص ۱۵۱۵)

ربا یہ دمر کہ کیا نبوت غیر تشریفی (ظنی، بروزی وغیرہ) بھی بند ہے سوائے لئے بھی مرزا صاحب کا یہی شعر کافی ہے: مگر

ہست او خیر الرسل خیر الانام ہر نبوت را برو شد اختتام

اہل سنت والجماعت کے نزدیک حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا الایا کسی کو چاہی کہنے والا کافر ہے چنانچہ علامہ اعلیٰ حقی رحمہ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: قَالَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ وَقَوْلُهُ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَمَنْ قَالَ بَعْدَ نَبِيِّنَا نَبِيٌّ يَكْفُرُ لِأَنَّهُ أَنْكَرَ النَّصْرَ كَذَلِكَ لَوْ شَكَّ فِيهِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ بَيِّنَ الْحَقِّ مِنَ الْبَاطِلِ وَمَنْ ادَّعَى النَّبُوَّةَ بَعْدَ مَوْتِ مُحَمَّدٍ ﷺ لَا يَكُونُ دَعْوَةً إِلَّا بَاطِلًا. ترجمہ: اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کے بعد کوئی نبی نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اور حضور ﷺ نے فرمادیا ہے: لَا نَبِيَّ بَعْدِي. اور جس نے ہمارے نبی ﷺ کے بعد نبی مانا تو وہ کافر ہے اس لئے کہ اس نے نص کا انکار

کیا۔ ایسے ہی اگر کسی نے اس میں شک کیا تو وہ بھی کافر ہے۔ اس لئے کہ دلیل نے حق کو باطل سے واضح کر دیا اور جس نے حضور اقدس ﷺ کے وصال کا ہری کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کا دعویٰ باطل ہوگا۔ (تفسیر روح البیان، ص ۷، ۱۸۸)

مرزا صاحب کے نزدیک بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کافر ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ختم المرسلین ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ محمد مصطفیٰ پر ختم ہوئی۔“

(سج مورخہ اور ختم نبوت، ص ۳، بحوالہ اشہار، ۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء)

سائل کا جواب تو ہوتا چکا مگر یہ جواب ادھر اور رہ جائیگا اگر اس کے متعلق دوسرے شبہات کا جواب بھی نہ دیا جائے چنانچہ.....

پہلا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر آنحضرت کے بعد نبوت بند ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ تشریف لائیں گے تو وہ نبی ہوں گے یا نبوت سے معزول کر دیئے جائیں گے؟

جواب: اس کا جواب ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں دیتے بلکہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر سے دیتے ہیں جو ایک جلیل القدر صحابی ہیں اور مرزا صاحب کے نزدیک مسئلہ اور معتمد ہیں وہ آیت ﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: يُؤَيِّدُ لَوْلَمْ أَخْتِمُ بِهِ النَّبِيِّينَ لَجَعَلْتُ لَهُ أَبْنًا. یعنی آیت ﴿خَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ میں اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے وجود گرامی سے نبیوں کو ختم نہ کرتا تو آپ کو بیٹا عطا کرتا (جو آپ کے بعد نبی ہوتا)۔ إِنَّ اللَّهَ لَمَدَّحِكُمْ أَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ لَمْ يُعْطِهِ وَلَدًا يَصِيرُ رَجُلًا. یعنی جب اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں تو آپ کو ایسا بیٹا ہی نہیں دیدیا جو جانی کو

پہنچتا۔ ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اُسی کا ہونا فی علمہ اُنہ لانیٰ بعدہ یعنی یہ بات پہلے ہی اس کے علم میں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ وَإِنْ قُلْتَ قَدْ صَحَّ أَنْ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فِي اجْرِ الزَّمَانِ بَعْدَهُ وَهُوَ نَبِيٌّ قُلْتَ إِنَّ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِمَّنْ نَبِيُّ قَبْلَهُ وَجِئَ يَنْزِلُ فِي اجْرِ الزَّمَانِ يَنْزِلُ عَامِلًا بِشَرِيعَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَمُصَلِّيًا إِلَى قَبْلَتِهِ كَمَا أَنَّهُ بَعْضُ أَهْلِهِ. یعنی اگر تو کہے (اعتراض کرے) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو آخر زمانہ میں آپ کے بعد نازل ہوں گے اور وہ نبی ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ وہ اُن میں سے ہیں جو آنحضرت ﷺ سے پہلے کے نبی ہیں اور جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو شریعت محمدی ﷺ پر عمل کریں گے اور آپ کے قبلہ (خانہ کعبہ) کی طرف ہی (منہ کر کے) نماز پڑھیں گے گویا وہ آپ کی امت کے ایک فرد ہوں گے۔

(تفسیر خازن، جلد سوم ص ۴۸۰)

حضرت امین عباس علیہ السلام نے اس تفسیر میں مندرجہ ذیل امور کا فیصلہ کر دیا ہے۔

۱..... آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲..... آپ کی اولاد دیرینہ کے زندہ نہ رہنے میں بھی خدا تعالیٰ کی یہی مصیحت تھی کہ آپ کے بعد نبوت جاری نہیں۔

امین ماجہ کی یہ حدیث لَوْ غَاشِ إِبْرَاهِيمُ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا. یعنی ابراہیم زندہ ہوتے تو ضرور سچے نبی ہوتے۔ جو اکثر مرزائی پیش کیا کرتے ہیں اگرچہ یہ حدیث راوی کے مجروح ہونے کے سبب ضعیف ہے تاہم اس کا جواب بھی ہو گیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اسی لئے زندہ نہ رہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود ہے۔

۳..... اور مندرجہ بالا شبہ کا جواب بھی دیدیا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف آنا

ختم نبوت کے منافی نہیں کیونکہ وہ حضور سے پہلے کے نبی ہیں بعد کے نہیں۔

واضح ہو کہ مرزائیوں کا یہ شبہ کوئی نیا شبہ نہیں اور نہ اس میں مرزا صاحب کی کوئی جدت ہے بلکہ یہ شبہ مرزا صاحب سے بہت عرصہ پہلے معتزلی اور اہل فرقوں کے بعض لوگ پیش کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ تشریف آوری کا انکار کر چکے ہیں اور نزول مسیح کی احادیث کو مردود قرار دے چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ نووی رحمہ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں ان کا قول مع استدلال نقل کر کے نہایت دندان شکن جواب دیا ہے جو یہ ہے: وَأَنْكَرَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ وَمَنْ رَافَقَهُمْ وَزَعَمُوا أَنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ مَرْذُوءَةٌ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ وَبِقَوْلِهِ ﷺ لَا نَبِيَّ بَعْدِي. وَبِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِينَا ﷺ. وَإِنْ شَرِيعَتُهُ مُؤَبَّدَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا تَنْسَخُ. وَهَذَا اسْتِزْلَالٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ نَزُولُ عِيسَى أَنَّهُ يَنْزِلُ نَبِيًّا بِشَرْعٍ يَنْسَخُ شَرْعَنَا وَلَا فِي هَذِهِ الْأَحَادِيثِ وَلَا فِي غَيْرِهَا شَيْءٌ مِنْ هَذَا. بَلْ صَحَّحَتْ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ هُنَا وَمَا سَبَقَ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ وَغَيْرِهَا أَنَّهُ يَنْزِلُ حَكَمًا مُقْسِطًا يَحْكُمُ بِشَرْعِنَا وَيُخَيِّ مِنْ أُمُورِ شَرْعِنَا مَا هَجَرَهُ النَّاسُ. ترجمہ: اور معتزلی، جہمی اور ان کے موافق کے بعض لوگوں نے انکار کیا ہے اور انہوں نے گمان کیا ہے کہ یہ حدیثیں جو جو بات ذیل مردود ہیں:

۱..... خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ آپ ”نبیوں کے ختم کر دیا“ ہیں اور

۲..... آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“ اور

۳..... تمام مسلمانوں کا اجماع اس بات پر ہے کہ ”ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں“ اور آپ کی شریعت دائمی ہے قیامت تک منسوخ نہ ہوگی۔

اور یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے یہ مراد نہیں کہ وہ

تشریحی نبی ہو کر آئیں گے۔ جس سے ہر ری شریعت منسوخ ہو جائیگی اور نہ ہی ان حدیثوں اور دوسری حدیثوں میں اس بات کا کوئی ذکر ہے بلکہ ان حدیثوں اور "کتاب الایمان" کی حدیثوں سے جو مذہبی ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ وہ حاکم عادل ہو کر نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہماری شریعت کے ان امور کو زندہ کریں گے جو لوگوں نے چھوڑ دیئے ہیں۔ (نوی شرح صحیح مسلم، جلد ۲ ص ۲۰۲، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، طبع انصاری، دہلی)

پس مندرجہ بالا بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں:

اول: یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ جو شخص اس قسم کا شبہ کرتا ہے وہ غلطی پر ہے۔

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کا مقصد احیائے سنت نہیں بلکہ احیائے بدعت ہے جیسا کہ انہوں نے معتزلیوں اور جمہیوں کا مندرجہ بالا بھولا بسرا عقیدہ دوبارہ زندہ کیا ہے تاکہ لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکیں۔ بقول شخصے

ع "بدنام جوہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا"

دوسرا شبہ: یہ کہا جاتا ہے کہ اگر امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانا تنہیم کر لیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے رحمۃ اللعالمین ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زور نہیں پڑتی؟

جواب: یہ سوال نہایت لغو، بیہودہ اور بنائے فساد علی الفاسد ہے۔ جس بنا پر یہ شبہ کیا گیا ہے وہ مرزا صاحب کا ارشاد بے بنیاد ہے۔ جو یہ ہے: "ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس مذہب میں سلسلہ نبوت نہ ہو، وہ مردود ہے"۔ (تائید اسلام، دہرہ، بحوالہ اخبار دہرہ، مارچ ۱۹۰۹ء)

تعبیر ہے کہ یہی مرزا صاحب جواب اجرائے نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ قبل

ازیں ختم نبوت قرآن مجید سے ثابت کر چکے ہیں اور مدعی نبوت پر کفر کا فتویٰ لگا چکے ہیں جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے۔ پس اب ان کا یہ اعتقاد بے بنیاد محض و دروغ ہے فروغ اور دعویٰ جادوئیل ہے جو بطول بلا قول و قیل ہے اور یہ تحریر انکی تناقض بیانی پر دل ہے۔ جو انکی راستی کی ایک بین مثال ہے۔ فاعْتَزِلُوا بِنَازِلِي الْأَبْصَارِ.

ہاں جناب! امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہوجانے سے حضور ﷺ کے رحمۃ اللعالمین پر زور نہیں پڑتی بلکہ باب نبوت کھلا رہے پر زور پڑتی ہے کیونکہ ایک نبی کا زمانہ اسی وقت تک رہتا ہے جب تک کوئی دوسرا نبی نہ آجائے۔ جب دوسرا نبی آجاتا ہے تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہوجاتا ہے پس اگر حضور ﷺ کے بعد باب نبوت مسدود نہ ہو تو آپ کا زمانہ بھی (نمودہا) مسدود ہوجائے مگر آپ نبی آخر الزماں ہیں اور مردود وہاں ہیں۔ آپ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک معتد ہے جو مرزا صاحب کے عقیدہ فاسدہ کے رد کرنے کیلئے ایک سد ہے۔

سید الکونین ختم المرسلین آخر آمد بود فخر الیقین
پس باب نبوت مسدود ہونا آپ کی رحمت کے منافی نہیں بلکہ آپ کی رحمت، عالمین کیلئے اسی طرح وسیع ہے جس طرح خدا تعالیٰ کی ربوبیت عالمین کیلئے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ عزاسم نے جس طرح اپنی ربوبیت کے ساتھ "عالمین" کا غلط استعمال کیا ہے: الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اسی طرح اپنے محبوب کی رحمت کے ساتھ "عالمین" کو استعمال کیا ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ پس جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔

حضور ﷺ کا "رحمۃ للعالمین" ہونا اجرائے نبوت کا مستطافی نہیں بلکہ ختم نبوت کا

مقتضیٰ ہے۔ کیونکہ پہلے نبی اپنی اپنی قوم کیلئے آتے تھے مگر حضور ﷺ تمام قوموں کے لئے مبعوث ہوئے جیسا کہ قرآن مجید شاہد ہے: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (پ ۹، ۱۰) ترجمہ: اے پیغمبر کہو، اے لوگو میں تم سب کی طرف (اس) اللہ کا رسول ہوں جس کیلئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔ دوسری آیت میں یہ ارشاد ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (پ ۲، ۹۷) ترجمہ: اور ہم نے تجھے تمام ہی لوگوں کیلئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کے متعلق مولوی محمد علی صاحب مرزائی، امیر لاہوری پارٹی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”یہاں اس لفظ ”کافۃ“ کو اختیار کر کے یہ بتایا گیا ہے کہ آپ کی رسالت عامہ سے اب کوئی شخص باہر نہیں نکل سکتا گویا اس سے خروج سے روکا گیا ہے کیونکہ کفۃ کے معنی روکنا ہیں۔ یہ آیت بھی ختم نبوت پر دلیل ہے کیونکہ جب کوئی شخص اس رسالت سے باہر نہیں نکل سکتا تو اور رسول کی بھی ضرورت نہیں۔“ (بیان القرآن، ج ۲، ص ۵۳۹) (فہو المراد..... مؤلف)

نبی کے مبعوث ہونے کی غرض یہ ہوتی ہے کہ دین کی تکمیل ہو۔ سو حضور ﷺ کی بعثت سے یہ غرض بھی بدرجہ غایت پوری ہو گئی۔ خدا تعالیٰ نے آپ کے ساتھ دین کو کامل اور اپنی نعمت کو پورا کر دیا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (پ ۶، ۵۷) ترجمہ: آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت کو پورا کر دیا اور تمہارا دین اسلام مہونے پر میں راضی ہوا۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی محمد علی صاحب مذکور لکھتے ہیں ”پس اَكْمَلْتُ لَكُمْ

دِينَكُمْ سے مراد یہ ہوئی کہ جو غرض دین سے حاصل ہو سکتی ہے، وہ بدرجہ کمال تمہارے اس دین سے حاصل ہوگی۔ اب اسکے بعد کسی اور نبی کی ضرورت نہیں کہ وہ دین کو کامل کرنے کیلئے آئے جیسے پہلے آتے تھے۔“ (بیان القرآن، ج ۲، ص ۵۹۵) فہو المراد نعم

کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ بولے پس حضور ﷺ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ:

۱..... آپ تمام دنیا کیلئے مبعوث ہوئے۔ تاکہ سارا جہان آپ کی رحمت سے فیض پائے اور قیمت تک کوئی آدمی اس فیض سے محروم نہ رہے۔

۲..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ کے ساتھ دین کامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اپنی نعمت پوری کر دی۔ اب کوئی چیز ایسی باقی نہیں رہی جو اس دین میں نہ ہو۔

۳..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ گنہگار سے گنہگار انسان آپ کی تابعداری سے خدا تعالیٰ کا محبوب بن سکتا ہے اور مغفرت پاسکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے: قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (پ ۲، ۱۲) ترجمہ: اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے لئے بخشش کرے گا اور گنہگار کو معاف کر دے گا۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

۴..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ شفیع المذنبین ہیں: هُوَ الْحَبِيبُ الَّذِي تَرْجُو شَفَاعَتَهُ لِكُلِّ هَؤُلَاءِ مِنَ الْأَهْوَالِ مُفْتَحِهِم وہ خدا تعالیٰ کے حبیب ہیں، آپ کی شفاعت کی امید رکھی ہوئی ہے، ہر خوف میں جو سختی کے ساتھ آیا والا ہے۔

۵..... آپ کی رحمتہ للعالمین یہ ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے کے ساتھ عذاب الہی رک

گیا چنانچہ قرآن مجید میں ہے: وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ (پ ۹، ص ۸۷) ترجمہ: اور اللہ ایسا نہیں کرے کہ ان کو عذاب دے، درحالیکہ تم ان میں ہو۔

علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: فَقَدْ أَرْسَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ. وَالرَّحْمَةُ وَالْعَذَابُ ضِدَّانِ، وَالضِّدَّانِ لَا يَجْتَمِعَانِ. یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا ہے اور رحمت اور عذاب ایک دوسرے کی ضد ہیں اور دوسدیں آپس میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ (اس لئے آپ کے) ہوتے ہوئے عذاب کیونکر آ سکتا ہے۔ (تفسیر روح البیان، جداول، ص ۸۳۰)

پس مندرجہ بالا امور سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی رحمۃ للعالمین پر باب نبوت کے مسدود ہونے سے کوئی زد نہیں پڑتی۔

کہنے کو مرزا صاحب کا دعویٰ بھی ہے کہ ”رحمۃ للعالمین“ ہوں جیسا کہ اسی رسالہ میں اوپر رز چکا ہے۔ مگر

ج ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“

حضور ﷺ کی رحمۃ للعالمین سے تو تمام دوست و دشمن مستفید ہوئے اور عذاب الہی سے بچے۔ مگر مرزا صاحب کی رحمۃ للعالمین ملاحظہ ہوں۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں:

۱..... الْأَمْوَاضُ تَشَاعُ وَالْفُؤُوسُ تَصَاعُ یعنی ملک میں بہاریں پھیلیں گی اور جامیں ضائع ہوں گی۔ (حقیقۃ الہی، ص ۹۶، طبع اول، ص ۱۰۰)

۲..... یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر نذرانوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو جیسا کہ پیش گوئی کے مطابق امریکہ میں نزلے آئے۔ ایسے ہی یورپ میں بھی آئے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آئیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمود ہوئے اور اس قدر موت

ہوگی کہ خون کی نہریں چلیں گی..... الخ (حقیقۃ الہی، ص ۲۵۶، ص ۹۶)

۳..... اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی، پر میرے آنے کیساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو بڑی مدت سے مخفی تھے، ظاہر ہو گئے۔ (حقیقۃ الہی، ص ۲۵۶)

ایسا ہی اور بھی بہت سے نشان جناب مرزا صاحب نے اپنی رحمۃ للعالمین کے لکھے ہیں۔

ج ”ہیں تفاوت راہ و کجاست تا کجا“

رہامت کا ”خیر الامم ہونا“ سو یہ شرف بھی امت کو حضور ﷺ کے طفیل حاصل ہوا ہے۔ صاحب قصیدہ بردہ فرماتے ہیں:

بُشِّرْنَا لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ أَنَّ لَنَا مِنَ الْعَنَاءَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ
ترجمہ: اے گروہ اسلام ہمارے لئے خوشخبری ہو، کہ ہمارے لئے خدا تعالیٰ کی عنایت سے ایسا رکن ہے (یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ) جو خراب و شکستہ ہونے والا نہیں۔

لَمَّا دَعَى اللَّهُ دَاعِيَنَا لِطَاعَتِهِ بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ
جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت کو جو ہمیں خدا کی اطاعت کیلئے بلائے والے ہیں، تمام پیغمبروں سے افضل کہہ کر پکارا تو ہم بھی تمام امتوں سے افضل ہو گئے۔

کسی شاعر نے فارسی میں یہی مضمون اس طرح ادا کیا ہے مگر
چوں خدا پیغمبر ما را رحمت خواند است افضل پیغمبراں او گشت ما خیر الامم

تفسیر درمنثور میں ہے: وَاخْرَجَ ابْنُ مَرْدَوَيْهِ عَنْ أَبِي بَنِ كَعْبٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ أُعْطِيتُ مَا لَمْ يُعْطَ أَحَدٌ مِنَ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هُوَ قَالَ نُصُوتُ بِالرُّعْبِ وَأُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ الْأَرْضِ وَسُمِّيتُ أَحْمَدَ وَجُعِلَ لِي تَرَابُ

الْأَرْضِ طَهُورًا وَجُعِلَتْ أُمِّي خَيْرَ الْأُمَمِ ترجمہ: ابن مردودہ نے ابی بن کعب سے، انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کی ہے۔ آپ نے فرمایا: مجھے وہ کچھ دیا گیا جو اور کسی نبی اللہ کو نہیں دیا گیا۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ وہ کیا ہے؟ آپ نے فرمایا: میری نصرت رعب سے کی گئی اور مجھے زمین کی کنجیاں دی گئیں اور میرا نام احمد رکھا گیا اور میرے لئے مٹی پاک بنائی گئی اور میری امت بہترین امت بنائی گئی۔ (رد مشورہ، جلد ۶، ص ۲۱۴، ط ۱۰۴)

یہ حدیث مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر، بیان القرآن، جلد اول، ص ۳۷۱ میں درج کی ہے اور اس کے نیچے امت کی فضیلت کو بیان کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”یہاں ساری امت کی فضیلت کا دوسری امتوں پر ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگر اس امت کے معلم مزی محمد رسول اللہ ﷺ کے تمام روحانی معنوں اور مزیوں سے افضل ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ آنجناب کے شاگرد تمام الانبیاء کے شاگردوں سے افضل نہ ہوں۔“ پس اس بہترین خطاب (خیر الامم) میں وہی خوش قسمت ہو سکتا ہے جو شع رسالت کا پروانہ ہو، نہ وہ بد نصیب جو کسی جھوٹے مدعی نبوت کا دیوانہ ہو۔

شبه در شبه نمبر ۱: اگر کوئی شخص یہاں یہ شبہ پیش کرے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر انبیاء کا کام ہے اگر اس امت میں کوئی نبی نہیں ہوگا تو یہ کام کون کرے گا؟ تو

جواب: یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین بنایا اور آپ کی طفیل اس امت کو ”خیر الامم“ کا عالی مرتبت خطاب عطا فرمایا تو ساتھ ہی عنان امت و تبلیغ اسلام کا کام سپرد فرمایا چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَنُكْنِيَنَّكُمْ أُمَّةً يَدْخُلُونَ إِلَيَّ الْخَيْرِ وَيُخْرَجُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (پ ۲۱، ص ۲۱۴) ترجمہ: اور چاہئے کہ تم میں سے ایک گروہ ہو جو بھلائی کی طرف بلائیں اور اچھے کاموں کا قہم دیں اور برے کاموں سے روکیں۔

چونکہ یہ منصب جلیلہ بڑا ممتاز ہے اس لئے حضور ﷺ نے عنان امت کو انبیاء کے وارث فرمایا ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے: إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ۔ اور دوسری جگہ عنان کو بنی اسرائیل کے نبیوں کا مثیل قرار دیا ہے چنانچہ ارشاد ہے کہ: عُلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ۔ یعنی میری امت کے عنان بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں۔

پس جہاں یہ ثابت ہوا کہ ”امر بالمعروف اور نہی عن المنکر“ کا کام عنان امت کے سپرد ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد اب کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مفوضہ کام علمائے امت بتوفیق ایزدی بخوبی انجام دیتے رہے، دے رہے ہیں اور دیتے جائیں گے چنانچہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ۔ ترجمہ: اور ہمیشہ ایک جماعت میری امت میں سے ثابت رہے گی حق پر اور غالب۔ میں ضرر پہنچا سکے گا انکو وہ شخص کے مخالفت کرے لگی، یہاں تک کہ آئے حکم خدا۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۳، ص ۸۱)

دوسری حدیث شریف میں یہ ہے: وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ ترجمہ: اور ہمیشہ رہے گی ایک جماعت میری امت میں سے لڑے گی حق پر، اور انحالیکہ غالب ہوگی قیامت تک۔ (مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۳، ص ۱۲۸)

پس حسب فرمان مصطفوی علمائے اہل سنت و جماعت کا گروہ حق پر ہے جو باطل کے مقابل پر ہمیشہ غالب رہا ہے اور ان شاء اللہ قیامت تک غالب رہے گا۔

شبه در شبه نمبر ۲: ممکن ہے مندرجہ بالا جواب کو پڑھ کر یہ شبہ پیش کر دے کہ اگر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کام علمائے اسلام کے سپرد ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی ضرورت نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا کس غرض سے ہے؟

جواب: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کافی وجہ سے ہے چنانچہ پہلی وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی تھی "اے رب بخشش والے! اور رحمت میں غنی، تو اپنے خادم کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما"۔

(انجیل، برہاس، فصل ۱۲، آیت ۳۱۲ تا ۳۱۵، ص ۲۹۴)

خدا تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا منظور فرمائی اور نہ صرف امت میں شامل ہونے مقرر فرمایا بلکہ آپ کو طویل عمر عطا فرما کر نشان قیامت مقرر فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خود اپنا بیان ہے کہ "اللہ نے مجھے بہہ فرمایا ہے کہ میں دنیا کے خاتمہ کے کچھ پہلے تک زندہ رہوں"۔

(برہاس، فصل ۲۲، آیت ۲۱، ص ۳۰۷)

دوسری جگہ ہے میں ہرگز مرانہیں ہوں، اس لئے کہ اللہ نے مجھ کو دنیا کے خاتمہ کے قریب تک محفوظ رکھا ہے۔ (برہاس، فصل ۲۲، آیت ۲۱، ص ۳۰۵)

دوسری وجہ: یہ ہے کہ خداوند کریم نے انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا تھا کہ وہ اور ان کی امتیں آنحضرت ﷺ پر ایمان لائیں، اگر آپ ان کے زمانہ میں تشریف نہ لائیں تو آپ کی صفات بیان کر کے اپنی امتوں کو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا حکم دیں۔ پس تمام نبی اپنے اپنے زمانے میں یہ عہد پورا کرتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ عہد پورا کرتے ہوئے جب اپنے حواریوں کو آپ کی تشریف آوری کی بشارت دی تو خواہش ظاہر کی کہ اگر میں آپ کا زمانہ پاؤں تو آپ کی تابعداری اور مددگاری کا شرف حاصل کروں۔ چنانچہ "انجیل برہاس" میں ہے۔ "وہ کیا مبارک زمانہ ہے جس میں کہ یہ (رسول) دنیا میں آئیگا۔ تم مجھے سچا، نو۔ ہر آئینہ میں میں نے اسکو دیکھا اور اس کے ساتھ عزت و حرمت کو پیش کیا (اسکی تعظیم کی) ہے جیسا کہ اس کو ہر نبی نے دیکھا ہے کیونکہ ان (نبیوں) کو اس (رسول) کی روح بطور پیشگوئی

کے عطا کرتا ہے اور جب کہ میں نے اس کو دیکھا میں تسلی سے بھر کر کہنے لگا۔ اے محمد ﷺ اللہ تیرے ساتھ ہو اور مجھ کو اس قبل بنائے کہ میں تیری جوتی کا تسمہ کھلوں، کیونکہ اگر میں یہ شرف حاصل کر لوں تو بڑا نبی اور اللہ کا قدم ہو جاؤنگا"۔ (باطل انجیل، برہاس، فصل ۱۲، آیت ۳۱۵ تا ۳۱۷، ص ۷۰)

پس آپ کے دوبارہ تشریف لانے کی یہ غرض بھی ہے کہ آپ کی خواہش مذکور پوری ہو جائے کیونکہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں کی خواہشات کو ضرور پورا کرتا ہے۔

تیسری وجہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بعض خاص کام بھی مقرر ہیں جو احادیث سے ثابت ہیں جیسے کس صلیب، قتل دجال وغیرہ جس کیلئے آپ کا تشریف لانا ضروری ہے۔

سوال چہارم: آیت شریفہ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَا أَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝ جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعر اور کاہن کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو پھر یہ دلیل مخالفین کیلئے کس طرح وجہ تسکین ہو سکتی ہے؟

جواب: مرزائیوں کے سوا کوئی مفسر اس بات کا قائل نہیں ہے کہ یہ آیات بطور قاعدہ کلیہ کے ہیں اور قائل بھی کس طرح ہوتے جبکہ قرآن شریف میں صاف طور پر بیان ہو چکا ہے کہ اب دین مکمل ہو چکا اور آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی جو کھلی نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا، تو پھر ان آیات کو "قاعدہ کلیہ" ٹھہرانے کی کیا ضرورت ہے؟

خیال ایسے دآں حاشائے گنجد در دل مجنوں یہ لینی ہر کہ گردہ آتش محمل غمے داند بلکہ ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت ﷺ کیساتھ ہی مخصوص ہیں اور انکی صداقت کے اظہار کیسے ناز ہوئی ہیں کیونکہ "تَقَوَّلَ" میں جو ضمیر

ہے وہ اس آیت کو آپ کے ساتھ ہی مخصوص کرتی ہے اور "لَوْ" جو محال کیلئے آتا ہے۔ جیسے لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهًا إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا آپ کی صداقت کا اظہار کر رہا ہے۔ یعنی سطر یہ امر محال ہے کہ خدائے قدوس کے سوا زمین و آسمان میں کوئی اور بھی خدا ہو اسی طرح یہ بھی محال ہے کہ خدا کا محبوب (نَعُوذُ بِاللَّهِ) جھوٹ بولے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَا خَافَتْنَاهُ بِالْيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَضَيْنَاهُ الْوَيْبِينَ ۝ فَمَا بَعْضُكُم مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۝ ترجمہ: اور اگر وہ ہم پر بعض باتیں افتراء کے طور پر بنا لیتا تو ہم ضرور اسے دائیں ہاتھ سے پکڑ لیتے پھر اسکی رگ جان کاٹ دیتے پھر تم میں سے کوئی ہمیں اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔

”تفسیر یعقوب چرخي“ میں اس آیت کے نیچے لکھا ہے: ”بداں کہ حضرت ذوالجلال اول سوگند یاد کرد کہ قرآن کلام من است وسخن کاھن وشاعر نیست۔ باز دلیل قدرت خود را بیان کرد کہ سخن دروغ نیست وسید عالم ﷺ افتراء نہ کردہ است برما۔ اگر افتراء کردے ما اورا بعذاب ہلاک کردی وھیچ کس اورا از عذاب ما نجات نداند وروز بر روزگارے زیادہ نشدے۔ و دشمنان او ہلاک نہ شدندے۔ يك کس پیدا شد همه عالم برکفر بود۔ نور دین مشرق وغرب عالم را بگرفت۔ ترجمہ: جان کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے قسم یاد فرمائی کہ قرآن میرا کلام ہے۔ کاہن اور شاعر کا کلام نہیں ہے۔ پھر اپنی قدرت کی دلیل بیان کی کہ قرآن شریف جھوٹ نہیں ہے اور سید عالم ﷺ نے ہم پر افتراء نہیں کیا ہے۔ اگر (بالفرض محال..... ”بشر“) وہ افتراء کرتا تو ہم اُس کو عذاب سے ہلاک کرتے اور کوئی آدمی اسکو ہمارے عذاب سے نجات نہ دے سکتا اور اس کا کام روز بروز ترقی پر نہ ہوتا اور اس کے دشمن ہلاک نہ ہوتے۔ آپ ایسے وقت میں

پیدا ہوئے جبکہ سارا جہان کفر ہے بھرا ہوا تھا۔ آپ کے دین کے نور نے مشرق سے مغرب تک ساری دنیا کو روشن کیا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ آیات آپ کے لئے مخصوص ہیں۔ ربایہ امر کہ مخالفین کی اس جواب سے تسلی ہوئی یا نہ۔ سو اس کا قرآن شریف میں تو کوئی ذکر نہیں۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ جن سعید روحوں کے حصہ میں ایمان کی نعمت مقدر تھی۔ وہ اس سے بہرہ یاب ہو گئے اور جو بد بخت ازلی تھے، انہوں نے نہ مانا۔ مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تفسیر میں ان آیات کے نیچے لکھا ہے کہ ”ان چار آیات میں اللہ تعالیٰ نے اپنا قانون بیان فرمایا ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے اور کہے کہ اسے یہ وحی ہوئی ہے حالانکہ اُسے وحی نہیں ہوئی تو ایسے شخص کو وہ زیادہ مہلت نہیں دیتا بلکہ جلد اس کا کام تمام کر دیتا ہے اور اس قانون کو آنحضرت ﷺ کی صداقت پر یہاں بطور دلیل پیش کیا ہے۔ یہ گویا اللہ تعالیٰ نے صادق کیلئے پرکھ رکھی ہے اگر وہ مفتری پر گرفت نہ کرتا تو نبوت کے معاملہ میں امن اٹھ جاتا۔“ (تفسیر بیان القرآن، جلد سوم، ص ۱۸۸۲)

مولوی محمد علی صاحب کی یہ تحقیق تو قابلِ واد ہے کہ انہوں نے باوجود ختم نبوت کے قائل ہونے کے ایک ایسا نکتہ معلوم کیا ہے جو تیرہ سو سال سے تمام مفسرین کرام کی نظروں سے اوجھل رہا مگر اس تحریر میں یہ نہیں بتایا گیا کہ خدا کا یہ قانون ازلی ہے یا بعد میں وضع ہوا؟ اگر ازلی ہے تو پہلے انبیاء کی نسبت کیوں جاری نہیں کیا گیا اور ان میں سے بعض کو کیوں قتل ہونے سے نہیں بچایا گیا؟ آپ کے مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”مصلیٰ مصطفیٰ“ جلد اول ص ۳۴۹ میں تسلیم کیا ہے کہ ”بہت سے نبی قتل ہوئے تھے۔“ اور اگر یہ قانون بعد میں وضع ہوا ہے تو کب سے وضع ہوا؟ اور پھر نبوت کے ختم ہو جانے کے بعد اس کے وضع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور پھر وہ ”قاعدہ کلیہ“ کس طرح ہوا؟

علاوہ ازیں یہ بھی بتایا گیا کہ مفتری کو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کتنی مدت کے بعد گرفت ہوتی ہے اور وہ مدت کونسی نص سے ثابت ہے اور اگر کوئی مفتری خدا نخواستہ مقررہ میعاد سے زیادہ عمر پا جائے تو کیا اسے سچا تسلیم کر لیا جائیگا؟ امید ہے کہ مولوی صاحب خود یا انکا کوئی حواری اس گتھی کو سلجھا کر اس کی کوپورا کر دیں گے۔

تاریخی کتابوں سے ظاہر ہے کہ بہت سے جھوٹے مدعی اپنے دعوائی بہت عرصہ تک پیش کر کے لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور اپنے پیروؤں کی ایک خاصی تعداد چھوڑ کر مرے۔ چنانچہ

۱..... ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ نے (۲۷) ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ کیا اور ہزاروں لاکھوں مرید بنائے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۸)

۲..... محمد بن تو مرث نے (۲۲) چوبیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور لاکھوں آدمی اسکے مرید ہوئے۔ (عشرہ کاملہ ص ۱۹-۲۰)

۳..... عبدالمومن (۳۳) تینتیس سال مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بادشاہت کر کے مرا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۱-۲۲)

۴..... صالح بن طریف نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ نیا قرآن اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ (۳۷) سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۲)

۵..... عہد اللہ مہدی افریقی نے ستائیس سال تک مہدویت کا دعویٰ کیا اور افریقہ کا فرمانروا رہا۔ (عشرہ کاملہ ص ۲۳) علی ہذا القیاس۔ مسیحہ کذاب، اسودنسی، سراج بنت حارث، طلیحہ بنت خودید، مختار ثقفی، صافی بن صیاد و احمد بن حسین کوفی، بہبود زنگی وغیرہ کئی جھوٹے مدعی

کھڑے ہوئے اور اپنے اپنے مذہب کی اشاعت کرتے رہے۔ آخر کار آنحضرت ﷺ کی اس پیشگوئی پر مہر تصدیق ثبت کر کے دنیو سے چلے۔ سُبْحٰنَ فِیْ اَنْبِیَیْ کَیْلٰوَنَ ثَلَاثُوْنَ کُلُّهُمْ یَزْعَمُ اَنَّهُ نَبِیُّ اللّٰهِ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ۔ یعنی عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے (آدمی) ہونگے۔ جو سب کے سب گمان کریں گے کہ وہ نبی اللہ ہیں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (مشکوٰۃ کتاب الفتن فصل ۱۱) الغرض آیات مندرجہ بالا میں آنحضرت ﷺ کے سوا کوئی دوسرا شخص ابرا غیر اہل حق و خیر شامل نہیں ہو سکتا اور نہ ان کو کسی کیلئے ”قاعدہ کلیہ“ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ تاہم بظرف محال چند منٹ کیلئے مان ہی لیں تو بھی مرزائیوں کیلئے کچھ مفید نہیں۔ اس سے مرزا صاحب کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ جھوٹے ہی ثابت ہوتے ہیں کیونکہ بقول میاں محمود صاحب قادیانی مرزا صاحب نے ۱۹۰۸ء میں نبوت کا دعویٰ کیا اور مئی ۱۹۰۸ء میں رخصہ ہبند لاہور میں اچانک فوت ہو گئے۔ گویا سات ہی سال میں گرفت الہی سے ان کا کام تمام ہو گیا۔

فَاَعْبِرُوا یَا اُولِی الْاَبْصَارِ۔

سوال پنجم: آپ عیسیٰ علیہ السلام کو چاہیں جسہ عصری آسمان پر تائیں وہ زندہ مانتے ہیں یاد گیر انبیاء کی طرح فوت شدہ؟ اور ان کی آمد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

جواب: اس سوال کے اگرچہ بظاہر دو حصے ہیں۔ ایک رفع مسیح بحسد عصری بر آسمان اور دوسرا نزول مسیح۔ لیکن جواب کے لحاظ سے دونوں میں ایک قسم کا اشتراک ہے۔ مثلاً اگر ”نزول مسیح“ ثابت کر دیا جائے تو ”رفع مسیح“ خود بخود ثابت ہو جائیگا کیونکہ نزول سے پہلے رفع لازمی ہے۔ اسی طرح اگر ”رفع“ ثابت ہو جائے تو نزول کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں مگر چونکہ سائل نے دونوں حصوں کے متعلق سوال کیا ہے اس لئے دونوں حصوں کا علیحدہ

غلیظہ جواب لکھتا ہے۔ (بمنہ و کرمہ)

جواب حصہ اول

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا

بیشک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم عسکری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور تا

حال زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ سر

ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم آسمانوں پر ہے اب وہ محترم ہے ثبوت اس کا ہمیں قرآن سے جو نہ ماننے خالی ہے ایمان سے

قرآن مجید سے ثبوت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا کئی آیات سے ثابت ہے۔ چنانچہ پہلی آیت یہ ہے۔ وَمَكْرُؤًا وَمَكَرَ اللَّهُ ط وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ (پ ۳، ع ۳۱) یعنی ”یہود نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیں) اور اللہ تعالیٰ نے تدبیر کی (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا) اور اللہ سب تدبیر کرنے والوں سے اچھا ہے۔“ اس آیت کے متعلق تفسیر قادری میں لکھا ہے: وَمَكْرُؤًا اور مکر کیا ان لوگوں نے جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کفر و ریافت رلیا تھا۔ اس طرح پر کہ لوگوں کو انہوں نے ابھرا کہ جہاں کہیں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھو وہ قتل کر ڈالو۔ اور صحیح یہ ہے کہ انواع و اقسام کے حیلوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا اور گھر میں قید کر کے رات بھر پیرہ رکھا اور صبح بڑے اکٹھا ہو کر اپنے سردار کو کہ اس کا نام یہود تھا، گھر میں بھیجا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو باہر لائے۔ اسی شب

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔ جیسے بنی یہود اس گھر میں آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ پایا۔ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ اس پر ڈال دی جب باہر نکلا اور یہ کہنا چاہا کہ عیسیٰ یہاں نہیں ہے۔ وہ لوگ اس سے لپٹ گئے ہر چند وہ کہتا ہی رہا کہ میں فلاں شخص ہوں اور نالہ و فریاد کیا کچھ نہ ہوا سولی پر چڑھا کر لوگوں نے تیر برسائے۔ حق تعالیٰ نے یہی فرمایا کہ انہوں نے مکر کیا۔ وَمَكَرَ اللَّهُ ط اور خدا نے مکر کی جزا انہیں دی کہ انہوں نے اپنے ہی یار سردار کو بڑی ذلت اور رسوائی کے ساتھ قتل کر ڈالا اور اللہ خوب بدلہ دینے والا ہے مکاروں کو۔ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ۔ (تفسیر قادری، جلد اول، ص ۱۰۹، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ)

”تفسیر حقانی“ میں ہے: ”آخر کار یہود نے حضرت عیسیٰ کی حکام سے شکایتیں کر کے پلاطوس حاکم کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور جاسوس دوڑ گئے۔ حضرت کو ایک جگہ سے گرفتار کر کے لائے اور طرح طرح کی اذیتیں دینی شروع کیں اور بہت کچھ کمر دواؤں کے قتل کیلئے کیا مگر خدا کا دوسب پر غالب ہے۔ اس نے یہ کیا کہ انہیں یہودیوں میں سے ایک کو حضرت مسیح کی صورت میں کر دیا اور مسیح علیہ السلام کو ملائکہ آسمان پر لے گئے۔ یہود نے مسیح سمجھ کر اس شخص کو سولی دی اور بڑی اذیت سے مارا۔“ (تفسیر حقانی، جلد دوم، ص ۱۱۲، ط ۲۰۲۱)

”تفسیر مواہب“ میں ہے: شیخ الحافظ عماد بن کثیر نے اپنی تفسیر میں ذکر کیا کہ بنی اسرائیل نے اس زمانہ کے بادشاہ کے یہاں لگائی بجھائی کی اور وہ کافر تھا کہ یہاں ایک مرد پیدا ہوا ہے وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور بادشاہ کی فرمانبرداری سے بھگتا ہے اور عایا کو فساد پر آمادہ کرتا ہے اور باپ بیٹے کے درمیان نفاق ڈالتا ہے اور وہ زمانہ سے پیدا ہوا ہے اور ایسی ہی جھوٹی ہتھکنڈیں و بہتان خبیثوں نے باندھے۔ یہاں تک کہ وہ بادشاہ برا فرودختہ ہوا اور آدمی بھیجا کہ اس کو پکڑ کر توہین و عذاب کے ساتھ سولی دیدے پھر جب ان لوگوں نے گھر گھیرا اور اپنے

گمان میں سمجھ بیٹھے کہ جس نے باہر سے تو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس گھر کے موکیلے سے آسمان کو اٹھایا اور اس کی شہادت ایک شخص پر ڈال دی جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اس مکان میں تھا پھر جب یہ لوگ داخل ہوئے تو انہوں نے اندھیری رات میں اسکو عیسیٰ تصور کیا اور پکڑ کر اہانت کے ساتھ سوئی دیدی اور یہی انکے ساتھ اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر تھی کہ اپنے نبی کو نجات دیدی اور ان کا فروس کو انکی گمراہی میں بھٹکا چھوڑ دیا۔ (تفسیر مواب الرحمن، جلد ۳ ص ۲۰۱)

”تفسیر معالم التنزیل“ میں ہے: قَالَ الْكَلْبِيُّ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَأَجْتَمَعَتْ كَلِمَةُ الْيَهُودِ عَلَى قَتْلِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَسَاوُوا إِلَيْهِ لِيَقْتُلُوهُ فَبَعَثَ اللَّهُ جِبْرِيلَ فَأَدْخَلَهُ فِي حَوْضَةٍ فِي سَفْهِهَا رُوزَنَةٌ فَرَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ تِلْكَ الرُّوزَنَةِ. ترجمہ: کلبی نے ابی صالح سے اور اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ یہودی ایک جماعت نے عیسیٰ کے قتل پر اتفاق کیا اور اس کو قتل کرنے کیسے انکی طرف گئے۔ پس اللہ نے جبریل کو بھیجا پس اسنے اسکو مکان میں داخل کیا، انکی چھت میں سوراخ تھا۔ اس سوراخ کی راہ اسکو آسمان پر اٹھ لیا۔ (معالم ص ۱۲۲، ۱۲۳ ص ۵)

مولوی محمد علی صاحب کو مفسرین کی اس تفسیر پر تین اعتراض ہیں۔

اول: یہ کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے۔ یہ کوئی باریک مخفی تدبیر نہ ہوئی۔

دوسرا: یہ کہ مگر تو اس مخفی تدبیر کو کہا جاتا ہے جو جہت نقص و فتنہ سے خالی ہو جب ایک حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا تو یہ تدبیر تو سخت ناقص ہے۔ مسیح تو لعنتی موت سے بچے لیکن انکی جگہ حواری جو انصاف رائے میں سے تھا، اس لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔

تیسرا: اور سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ یہودیوں کی غرض تو پوری ہوگئی کہ مسیح کے کاروبار

اور تبلیغ کا ختمہ ہو گیا اور نبی اسکی ہدایت سے محروم رہ گئے۔ پھر یہ کیسی ناقص تدبیر ہوئی۔ (تفسیر مواب الرحمن، جلد ۳ ص ۲۳۰)

مولوی صاحب کے یہ اعتراض یہ تو اجاب بغیر البصیرت پر مبنی ہیں یا عدم تدبیر کا نتیجہ۔ بہر کیف تاریک گتوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ اگرچہ یہ سوال قابلِ ستفتہ نہیں۔ تاہم انکے جواب نمبر وار لکھتے جا رہے ہیں۔

پہلے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ایک شخص کو یوں دشمنوں کے تصرف سے نکال لینا یہ کہ اسے آسمان پر اٹھایا جائے اور کسی انسان کے دہم گمان میں بھی یہ بات نہ آئے۔ ”باریک مخفی تدبیر“ نہیں تو اور کیا ہے؟

دوسرے: اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجائے جب ایک غدار حواری مارا گیا اور اسی صلیب کی موت سے مارا گیا جس سے اپنے آقا و مردان چاہتا تھا اور اسی لعنتی موت میں گرفتار ہوا۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مطمئن ہوتا تھا تو اس سے کامل تدبیر اور کیا ہو سکتی ہے؟ اور اس تدبیر کو ”سخت ناقص“ کہنا ”خییر الما کرین“ کی توہین نہیں تو اور کیا ہے؟

پیشک وہ حواری انہیں بارہ حواریوں میں سے تھا۔ جنہوں نے منْ اَنْصَارِيٍّ اِلَى اللّٰهِ کے جواب میں اَنْصَارُ اللّٰهِ کہا تھا مگر جب اس نے اپنے نبی سے غداری کی اور اسے چند روپوں کے عوض دشمنوں سے پکڑا ناچا با تو پھر وہ اعداء اللہ میں شامل ہو گیا اور خدا تعالیٰ نے اس کو اپنے کئے کی مزا دی اور وہ کینہ سردار کو پہنچا تو اس میں نقص اور فتور کیا ہوا؟

نوٹ: یہودی اس بے ایمانی کا ذکر ”ناجیل شیطانی“ (متی ۲۶: ۱۵-۱۶) اور متی ۱۳: ۱۰-۱۱ اور

۲۲: ۴۷-۴۸) میں موجود ہے جو مشہور و معروف ہے۔ اس کے علاوہ "انجیل برنہاس" میں بھی مذکور ہے جو اس طرح پر ہے۔ "اور یسوع گھر سے نکل کر باغ کی طرف مڑا تا کہ نماز ادا کرے۔ تب وہ اپنے دونوں گھٹنوں پر بیٹھا ایک سومرتہ اپنے منہ کو نماز کے لئے اپنی عادت کے موافق خاک آلود کرتا ہوا اور چونکہ یہود اس جگہ کو جانتا تھا جس میں یسوع اپنے شاگردوں کیساتھ تھا۔ لہذا وہ کانہوں کے سردار کے پاس گیا اور کہا اگر تو مجھے وہ دے جس کا تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا تو میں آج کی رات یسوع کو تیرے ہاتھ میں سپرد کر دوں گا۔ جس کو تم ڈھونڈ رہے ہو اس لئے کہ وہ گیارہ رفیقوں کے ساتھ آیا ہے۔ کانہوں کے سردار نے جواب دیا تو کس قدر طلب کرتا ہے۔ یہود نے کہا میں نکلے سونے کے۔ پس اس وقت کانہوں کے سردار نے فوراً اسے روپے مہیا کر دیئے اور ایک فریسی کو حاکم اور ہیردوس کے پاس بھیجا۔ تاکہ وہ کچھ سپاہی بلا لائے۔ تب ان دونوں نے اسے ایک دستہ سپاہ کا دیا۔ اس واسطے کہ وہ دونوں قوم سے ڈرے۔ تب وہیں ان لوگوں نے اپنے ہتھیار لئے اور یروشلیم سے لاشیوں پر مشعیں اور چراغ جلائے ہوئے نکلے۔ (انجیل برنہاس فصل ۲۱: ۲۶)

تیسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہود کی عداوت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ محض تبغ دین کی وجہ سے ہی نہ تھی بلکہ آپ کی پیدائش کی وجہ سے تھی۔ حضرت مریم صدیقہ پر انہوں نے (نعوذ باللہ من ذلک) زنا کا بہتان باندھا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَبُكَفِّرُهُمْ وَقَوْلُهُمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا (پ ۲۷: ۲۸) اس آیت کے متعلق "تفسیر حقانی" میں لکھا ہے "یہ نالائق نفس ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے وقت صادر ہوا تھا۔ وہ یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ خیمہ پ کے صرف اسکی قدرت کاملہ سے پیدا ہوئے تھے، وہ اس سے منکر ہو گئے۔ وَبُكَفِّرُهُمْ سے اسی طرف اشارہ ہے۔ سو انہوں نے اس قدرت کاملہ کا

انکار کیا اور حضرت مریم پاکدامن پر زنا کی تسمت لگائی کہ اس نے یہ حرامی بچا جانا ہے اور اخیر تک اسی لئے یہود حضرت مسیح علیہ السلام کو بظن حقارت دیکھتے رہے۔

(تفسیر حقانی، جلد سوم، طبع ششم، ص ۲۲۲)

اس کے سوا عیسائیوں کی اپنی شہادت موجود ہے کہ ہیردوس مسیح علیہ السلام کو مجپین میں ہی قتل کرانے کے درپے تھا چنانچہ پادری ہارتھ صاحب اپنی کتاب "مقدس کتاب کا احوال" حصہ دوم ص ۸ پر لکھتے ہیں۔ "اس سبب سے ہیردوس کا غضب بھڑکا۔ کیونکہ اس نے چاہا کہ اس بچے (یعنی مسیح علیہ السلام) کو جان سے مارے۔ لیکن چونکہ نہ جانتا تھا کہ وہ کون اور کس گھر میں رہتا ہے اس لئے اس نے بیت لحم اور اسکی سرحدوں کے سب چھوٹے لڑکوں کو قتل کروادیا تاکہ انکے ساتھ وہ بھی ہلاک ہو جائے مگر اپنی مراد کو نہ پہنچا۔" (کتاب مذکور، طبع ششم ۱۸۹۵ء) پس یہود نامسعود کی غرض یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بروئے تعصب مجرم قرار دیکر صلیب پر چڑھا کر اپنے عقیدہ کے مطابق (نعوذ باللہ) یعنی بنا کیں اور اپنے دل کا بخار نکالیں کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جو کڑی پر لکھا گیا گیوہ لگتی ہے۔ (گھنڈا، ص ۱۲-۱۳)

مگر اپنے مقصد میں نہایت ناکام اور نامراد رہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کا بال بھی بیکار نہ ہونے دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے: وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ یعنی "انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ سوئی دیا۔"

پس "خیر الما سکرین" کی تذکرہ "ناقص" کہتا نہایت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ مگر مولوی صاحب معذرت میں اس قسم کی بے ادبی اور گستاخی مرزائیت کی گھٹی میں داخل ہے چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:

ع کر مہائے قومار! کرد گستاخ (برائین احمدیہ ص ۵۵۵)

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

دوسری آیت یہ ہے: جس سے رفع صلیح صراحتاً ثابت۔ وَقَوْلُهُمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللّٰهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الْبٰذِلِينَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَمُبْتَلٍ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا ۚ بَلِ رَفَعُوْهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ ۚ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا (پ ۱۰، ۱۱) یعنی یہودیوں کا قول ہے کہ ”ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے اور نہ نبیوں نے اسے قتل کیا اور نہ اسے صلیب پر چڑھایا مگر ان کیسے اس جیسا بنایا گیا اور یہ حکمت وہ لوگ جنہوں نے انہیں اختلاف کیا، وہ شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں اور انہیوں نے اسکو یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا اور اللہ غائب حکمت والا ہے۔“

اس آیت سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے یا فوت ہونے قائل ہیں یا اس میں اختلاف کرتے ہیں۔ ان کا عمل یقینی نہیں۔ وہ اتباع الظن میں گرفتار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا اور وہ ثابت ہے۔ آسمان پر اٹھ کر اس کے لئے کوئی مشکل نہیں۔ واللہ غالب علیٰ المرءہ اور وہ حکمت والا ہے۔ ان کے آسمان پر لیجانے میں بھی حکمت ہے۔

”تفسیر عباسی“ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ القی شبہ عیسیٰ علی تطیانوس فقتلوه بدل عیسی ﴿وَإِنَّ الْبٰذِلِينَ اَخْتَلَفُوْا فِيْهِ﴾ فی قتله ﴿مَا لَهُمْ بِهِ﴾ بقتله ﴿مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اَتْبَاعُ الظَّنِّ﴾ الا الظن ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِيْنًا﴾ ای یقیناً ماقتلوه ﴿بَلِ رَفَعُوْهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ﴾ الی السماء ﴿وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا﴾ بالنفۃ من اعدائه ﴿حَكِيْمًا﴾ بالنصرة لا لولیالہ ترجمہ: ”اور نہ

انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے صلیب پر چڑھایا لیکن ان کیسے اس جیسا بنایا گیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ تطیانوس پر ڈالی گئی پس انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بدلے اس کو قتل کر دیا اور وہ لوگ جنہوں نے اس میں اختلاف کیا یعنی اس کے قتل میں۔ ان کو اس کا کوئی علم نہیں یعنی اس کے قتل کا۔ صرف گمان کے پیچھے چلتے ہیں یعنی ظن میں ہیں اور انہوں نے اسے یقیناً قتل نہیں کیا۔ یعنی حضرت عیسیٰ کو بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا یعنی آسمان کی طرف اور اللہ تعالیٰ غالب ہے اپنے دشمنوں سے بدلہ لینے میں اور حکمت والا ہے اپنے دوستوں کی مدد کرنے میں۔“

”تفسیر جلالین“ میں ہے: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ المقتول والمصلوب وهو صاحبهم بعیسیٰ ای القی اللہ علیہ شبہ فظنوه ایادہ ترجمہ: ”اور نہ انہوں نے اس کو قتل کیا اور نہ اس کو صلیب پر چڑھایا اور ان کیسے اس جیسا بنایا گیا یعنی جو مقتول و مصلوب ہوا وہ انہیں کا ساتھی تھا جو عیسیٰ جیسا بنایا گیا یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کے چہرے پر حضرت عیسیٰ کی شہادت ڈال دی پس یہود نے گمان کیا کہ یہ وہی (عیسیٰ ہی) ہے۔“

”تفسیر ابن جریر“ میں ہے:

.....حدثنا محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عيسى عن ابن ابی نجیح عن مجاهد فی قوله ﴿شُبِّهَ لَهُمْ﴾ قَالَ صَلَبُوْا رَجُلًا غَوِيْرَ عِيسٰی يَحْسِبُوْنَهٗ اِيَّاهُ یعنی ابن ابی نجیح نے مجاہد رحمہ اللہ سے خدا تعالیٰ کے قول شُبِّهَ لَهُمْ کی تفسیر بیان کی ہے۔ اس نے کہا یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کسی دوسرے آدمی کو صلیب دیا اور انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی (یعنی حضرت عیسیٰ ہی) ہے۔ (ابن جریر جلد ۱ ص ۱۰۳ خر ۲۶۱)

۲۰۰... حدثنا القاسم قال ثنا الحسين قال ثني حجاج عن ابن جريج عن مجاهد قال صلبوا رجلاً شبهوه بعيسى يحسبونه آية ورفع الله إليه عيسى عليه السلام. یعنی ابن جریج نے مجاہد سے روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ یہودیوں نے ایک ایسے آدمی کو سولی دیا جو حضرت عیسیٰ کے مشابہ تھا۔ انہوں نے گمان کیا کہ یہ وہی ہے (یعنی حضرت عیسیٰ ہی ہے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے زندہ اپنی طرف اٹھالیا۔ (ایضاً ص ۱۰۸ طر ۲۸۹)

”تفسیر درمنثور“ میں ہے: قوله تعالى ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾... اذہ اخرج عبد بن حميد والنسائي وابن ابی حاتم وابن مردويه عن ابن عباس. قال لما أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ خَرَجَ إِلَى أَصْحَابِهِ وَفِي الْبَيْتِ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا مِنَ الْخَوَارِجِ فَخَرَجَ عَلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ الْبَيْتِ وَرَأَسَهُ يَقْطُرُ مَاءٌ فَقَالَ إِنْ مِنْكُمْ مَنْ يُكْفُرُ بِيْ اِثْنِي عَشَرَ مَرَّةً بَعْدَ أَنْ آمَنْ بِيْ ثُمَّ قَالَ أَيْكُمْ يَلْقَى عَلَيْهِ شِبْهِهُ فَتَقْتُلُ مَكَانِي وَيَكُونُ مَعِيَ فِي ذَرْجَتِي فَقَامَ شَابٌّ مِنْ أَحَدِهِمْ سَنَا فَقَالَ لَهُ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ اجْلِسْ ثُمَّ أَعَادَ عَلَيْهِمْ فَقَامَ الشَّابُّ فَقَالَ أَنَا أَنْتَ ذَاكَ فَأَلْقَى عَلَيْهِ شِبْهُ عِيسَى وَرَفَعَ عِيسَى مِنْ رُوزْنَةٍ فِي الْبَيْتِ إِلَى السَّمَاءِ قَالَ جَاءَ الطَّلَبُ مِنَ الْيَهُودِ فَأَخَذُوا الشَّبْهَ فَقَتَلُوهُ وَصَلَبُوهُ... الخ ترجمہ: ابن مردویہ نے حبر الامت افتدائوس حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھائے۔ اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور ایک مکان میں انکے حواریوں میں سے بارہ آدمی تھے۔ وہ باہر سے اس مکان میں آئے گئے اور آپ کے

سر سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے پس آپ نے (ان سے) کہا بعض تم میں سے وہ ہیں۔ جس نے میرے ساتھ ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ ایمانی کی پھر کہا تم میں سے کون ہے کہ اس پر میری شبیہ ڈالی جائے پس وہ میرے بجائے قتل کیا جائے اور میرے ساتھ درجہ پاسے پس ان میں سے ایک چھوٹی عمر کا نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے اس سے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (یہ بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس آپ نے کہا بیٹھ جا پھر ان پر (وہی بات) دہرائی پس نوجوان کھڑا ہوا۔ پس اس نے کہا ”میں“ پس آپ نے کہا تو ہی ایک آدمی ہے پس اس پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کی کھڑکی سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے پس یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے طالب آئے اور انہوں نے شبیہ کو پکڑ لیا پس اس کو قتل کیا پھر اس کو صلیب پر چڑھایا۔ (تفسیر درمنثور ص ۲۲۸ طر ۲۸۹)

”تفسیر نیشاپوری“ میں ہے: وقيل كان رجل يدعى انه اصحاب عيسى وكان منافقا فذهب الى اليهود ولهم عليه فلما دخل مع اليهود لاختذه القى الله شبهه عليه فقتل وصلب. ترجمہ: کہا گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں میں سے ایک آدمی تھا جو منافق تھا پس وہ یہودی کی طرف گیا اور ان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پتہ دیا پس وہ یہود سمیت داخل ہوا تاکہ آپ کو پکڑے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کی شبیہ اس پر ڈال دی پس وہ قتل کیا گیا اور سولی دیا گیا۔ ﴿وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ﴾ قِيلَ إِنَّ الْمُخْتَلِفِينَ هُمُ الْيَهُودُ لَمَّا قَتَلُوا الشَّخْصَ الْمُسَبَّهَ وَنَظَرُوا إِلَى بَذِيهِ قَالُوا إِنَّ كَانَ هَذَا عِيسَى قَائِنٌ صَاحِبُنَا وَإِنْ كَانَ صَاحِبُنَا قَائِنٌ عِيسَى ترجمہ: آیت مندرجہ بالا کی تفسیر میں کہا گیا ہے کہ جن لوگوں نے اختلاف کیا۔ وہ یہودی ہیں۔ جب انہوں نے شخص مشابہ کو قتل کیا۔ اور اس کے بدن کی طرف دیکھا تو کہنے لگے۔ کہ اے عیسیٰ

ہے تو ہم راہ دوست کہاں ہے اور اگر یہ ہم راہ دوست ہے تو عیسیٰ کہاں ہے؟

(تفسیر بیضاوی پر حاشیہ اس جزیرہ جلد ۶ ص ۱۸)

”تفسیر بیضاوی“ میں ہے۔ وَأَوَّلُ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ فِي شَأْنِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهُ لَمَّا وَقَعَتْ تِلْكَ الرَّاقِعَةُ اخْتَلَفَ النَّاسُ فَقَالَ بَعْضُ الْيَهُودِ وَكَانَ كَذِبًا فَقَسَمْنَا لَهُ حَقًّا وَقَرَدُّهُ آخَرُونَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ كَانَ هَذَا عِيسَى فَأَيْنَ صَاحِبُونُ فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْوُجُوهُ عِيسَى وَالْبُذُنُ بَذُنُ صَاحِبِنَا. ترجمہ: یہ آیت عیسیٰ علیہ السلام کے شان میں ہے جب یہ واقعہ ہوا تو لوگوں نے اختلاف کیا۔ بعض یہودیوں نے کہا کہ وہ جھوٹا تھا ہم نے اسکو یقیناً قتل کیا اور دوسروں کو تردد ہوا۔ بعض نے کہا اگر یہ عیسیٰ تھا تو ہم راہ دوست کہاں ہے ورنہ بعض نے کہا کہ منہ تو عیسیٰ کا ہے اور بدن ہمارے دوست کا۔ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ۚ وَذُو النُّكْرِ لَلْقَبْلِهِ وَإِنَّا لَهُ لَوَفُّعِهِ﴾ یعنی یہ آیت اس کے تشریح کر دے اور اس کے اٹھائے جانے کو ثابت کرتی ہے۔ (تفسیر بیضاوی ص ۱۸)

”انجیل برناباس“ فصل ۲۱۵ میں ہے: اور جب کہ سپاہی یہودا کے ساتھ اس جگہ کے نزدیک پہنچے جس میں یسوع تھا۔ یسوع نے ایک بھاری جماعت کے نزدیک آنا سنا۔ تب اسی لئے وہ ڈر کر گھر میں چلا گیا اور گیارہویں (شہر گرد) سورہے تھے پس جبکہ اللہ نے اپنے بندے کو خطرہ میں دیکھا۔ اپنے سفیروں جبریل اور میکائیل اور فائیل اور اوریل کو حکم دیا کہ یسوع کو دنیا سے لے لیں۔ تب پاک فرشتے آئے اور یسوع کو دکھن کی طرف دکھائی دینے والی کھڑکی سے لے لیا پس اس کو اٹھائے گئے اور اسے تیسرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ ابد تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔

فصل ۲۱۶: اور یہودا زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جس میں سے یسوع

اٹھایا گیا تھا اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے تب اللہ نے ایک عجیب کام کیا پس یہودا بولی اور چہرے میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں نے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے لیکن اس نے ہم کو جگانے کے بعد حلاش کرنا شروع کیا تھا۔ تاکہ دیکھے معلم کہاں ہے۔ اسلئے ہم نے تعجب کیا اور جواب میں کہا۔ اے سید تو ہی تو ہمارا معلم ہے پس تو اب ہم کو بھوں گیا؟ مگر اس نے مسکراتے ہوئے کہا۔ کیا تم احمق ہو؟ کہ یہودا آخر یوطل کو نہیں پہچانتے اور اسی اشارہ میں کہ وہ کہہ رہا تھا، سپاہی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنے ہاتھ یہودا پر ڈال دیئے اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

فصل ۲۱۷: پس سپاہیوں نے یہودا کو پکڑا اور اسکو اس سے مذاق کرتے ہوئے باندھ لیا اس لئے کہ یہودا نے ان سے اپنے یسوع ہونے کا انکار کیا بحالیکہ وہ سچا تھا۔ تب سپاہیوں نے اسے چھیڑتے ہوئے کہا۔ اے ہمارے سید تو ڈر نہیں اس لئے کہ ہم تجھ کو اسرائیل پر بادشاہ بنانے آئے ہیں اور ہم نے تجھ کو محض اس واسطے باندھا ہے کہ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ تو بادشاہت کو منظور نہیں کرتا۔ یہودا نے جواب میں کہا شاید تم دیوانے ہو گئے ہو؟ تم ہتھیاروں اور چراغوں کو لیکر یسوع ناصری کو پکڑنے آئے ہو۔ گویا کہ وہ چور ہے تو کیا تم مجھی کو باندھ لو گے جس نے تمہیں راہ دکھائی ہے تاکہ مجھے بادشاہ بناؤ۔ اس وقت سپاہیوں کا صبر جاتا رہا تھا اور انہوں نے یہودا کو کموں اور لاثوں سے مار کر ذلیل کرنا شروع کیا اور غصہ کے ساتھ اسے یورہ غنم کی طرف کھینچتے لے چلے۔

(۷۹) تب وہ لوگ اسے نجمہ پہاڑ پر لے گئے جہاں کہ مجرموں کو پھانسی دینے کی انہیں عادت تھی اور وہاں اس (یہودا) کو نچا کر کے صلیب پر لٹکایا۔ اس کی تختیر میں مبالغہ کرنے کیلئے۔

(۸۰) اور یہود نے کچھ نہیں کیا سو اس چیخ کے کہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اس لئے کہ مجرم تو بن گیا اور میں ظلم سے مر رہا ہوں۔

(۸۱) میں سچ کہتا ہوں کہ یہود کی آواز اور اس کا چہرہ اور اسکی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان لانے والوں نے اسکو یسوع ہی سمجھا۔

نوٹ: مندرجہ بالا اقتباسات میں عبارتوں کیساتھ جو نمبر دیئے گئے ہیں۔ وہ آیات کے نمبر دیئے ہیں تاکہ اگر کوئی شخص اصل کتاب میں عبارت دیکھنا چاہے تو اسے دقت نہ ہو۔ (ہم)

مندرجہ بالا آیت اور اسکی تفاسیر اور انجیل کے حوالہ سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ تو کسی نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور انکی جگہ ان کا شبیہ مصلوب ہوا مگر مرزا کی صاحبان خواہ مخواہ اس آیت میں مفسرین کے خلاف ذیل کے الفاظ میں اثر بیٹھے ہیں اور بیجا تاویلات میں پھنس کر انکار کی راہ ڈھونڈتے ہیں چنانچہ

”صلبوہ کی بحث“: پہلا لفظ ہے: وَمَا صَلَّبُوهُ اس کا صحیح معنی تو یہ ہے ”وہ ہمارا نکر دہ اند اورا“ (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ”اور نہ سولی پر چڑھایا انہوں نے اسکو“۔ مگر مرزائی صاحبان اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ ”سولی پر تو چڑھایا مگر انہوں نے اسکی ہڈیاں نہ توڑیں۔“ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”مَا صَلَّبُوهُ میں نفی صرف اس بات کی ہے کہ اس پر موت بذریعہ صلیب وارد نہیں ہوئی۔ نہ اس بات کی کہ وہ لکڑی پر لٹکایا گیا ہو“..... الخ (بیان القرآن، جداول، ص ۵۷۵)

اس کی تشریح مرزا خدا بخش صاحب نے اپنی کتاب ”عسل مصفی“ میں کی ہے

چنانچہ لکھتے ہیں ”حضرت مسیح علیہ السلام ہی پکڑے گئے اور وہی مصلوب ہوئے مگر صلیب کی پوری شرائط ان پر نافذ نہیں ہوئیں کیونکہ وہ تین روز تک صلیب پر نہیں لٹکے رہے بلکہ تین گھنٹہ سے زیادہ ثبوت نہیں ملتا کہ وہ اس پر رہے ہوں اور نہ انکی ہڈیاں توڑی گئیں۔“

(عسل مصفی، جداول، فصل گیارہویں، ص ۳۶۹)

قبل اس کے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ یہ دیکھنا ہے کہ مرزائیوں کے اس عقیدہ کا ماخذ کیا ہے؟ سوا کی تلاش کچھ مشکل نہیں۔ مولوی محمد علی صاحب ”بائبل انسائیکلو پیڈیا“ اور ”یہودی انسائیکلو پیڈیا“ کا نام لیتے ہیں اور مرزا خدا بخش صاحب کا ارشاد یہ ہے ”یہود اور نصاریٰ جو باہم ایک دوسرے سے ایسے مخالف ہیں کہ جن کی دشمنی اور کینہ دہری کی کوئی انتہا نہیں۔ وہ دونوں اس بات پر یک زبان اور متفق ہیں کہ مسیح ناصری ہی پکڑا گیا اور اسی کو صلیب پر چڑھایا گیا اور اسی کو زخم لگے اور وہی مجروح ہو کر اپنے حواریوں سے ملتا رہا اور تبلیغ کی سخت تاکیدیں کرتا رہا۔ اب ان دونوں باہم مخالف قوموں کے تو اتر کو کون توڑ سکتا ہے اور تواریخی ثبوت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ اگر تو اتر قومی کا انکار کریں تو پھر دنیا بھر کے کل علوم سے امن اٹھ جاتا ہے اور ان سب سے دست برداری کرنی پڑے گی اور پھر مسلمانوں کو سخت مشکل پیش آئے گی۔ کیونکہ اگر قومی تو اتر کوئی چیز نہیں تو پھر اسلام کی ایک بات بھی قابل اعتماد نہیں رہ سکتی۔ یہی قومی تو اتر ہی تو ہے جس سے قرآن شریف اور احادیث واقوال آئمہ مجتہدین مانے اور واجب العمل قرار دیئے جاتے ہیں اگر اس قومی تو اتر کو نہ مانے جائے تو پھر ایک چیز ہمارے ہاتھ میں اس قابل نہیں۔ جسکو محفوظ اور مصون تسلیم کر سکیں۔ لہذا قومی تو اتر ایک ایسا امر ہے جس کے ماننے میں کسی کو چارہ نہیں۔“ (عسل مصفی، جداول، ص ۳۶۹)

عبارت مندرجہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائیوں کا یہ عقیدہ یہود اور نصاریٰ

کے تو اتر پر مبنی ہے اور مرزا نیت یہودیت کے ساتھ اس عقیدہ میں متفق ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ یہی مرزائی جو بعض اوقات علماے اسلام کو (نوع دہانہ) یہودی صفت علماء کہہ کرتے ہیں۔ اس مسئلہ میں خود یہود کے مشابہت نام رکھتے ہیں۔ مگر

یہ ضد امتحان جذب دل کیا نکل آیا میں الزام ان کو دیتا تھا تصور اپنا نکل آیا شکر ہے کہ آخر کچھ تو انہوں نے مانا نص نہ سہی، ”تو اتر قومی“ ہی سہی۔ احادیث نہ سہی، ”تاریخی روایات“ ہی سہی۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ اس ”تو اتر قومی“ اور ”تاریخی ثبوت“ کی ان کے دلوں میں کس قدر وقعت ہے؟ کیا ان کے پورے بیانات پر ایمان رکھتے ہیں یا صرف اپنے مطلب کا فقرہ لیکر باقی عبارات کو چھوڑ دیتے ہیں۔

ہاں جناب! بیشک ”تو اتر قومی“ سے ثابت ہے کہ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم صلیب پر چڑھائے گئے۔ لیکن یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے صلیب پر جان دے دی چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ”یسوع پھر بڑی آواز سے چلایا اور جان دیدی“۔ (باب ۲۷، آیت ۵۰)

۲..... مرقس میں ہے۔ ”پھر یسوع بڑی آواز سے چلایا اور دم دیدیا“۔ (باب ۱۵، آیت ۳۷)

۳..... لوقا میں ہے۔ ”پھر یسوع نے بڑی آواز سے پکار کے کہا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں اور یہ کہہ کر دم دیدیا“۔ (باب ۲۳، آیت ۴۶)

۴..... یوحنا میں ہے۔ ”جب یسوع نے وہ سرکہ پیا تو کہا کہ تمام ہوا اور سر جھکا کر جان دیدی“۔ (باب ۱۹، آیت ۳۰)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ مرنے کے بعد جی اٹھے چنانچہ

۱..... انجیل متی میں ہے۔ ”فرشتے نے عورتوں سے کہا تم نہ رو۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم یسوع کو ڈھونڈتی ہو جو مصلوب ہوا تھا۔ وہ یہاں نہیں ہے کیونکہ اپنے کہنے کے مطابق جی اٹھ

ہے“۔ (باب ۲۸، آیت ۲۵)

۲..... مرقس میں ہے۔ ”اس نے ان سے کہا ایسی حیران نہ ہو۔ تم یسوع ناصری کو جو مصلوب ہوا تھا ڈھونڈتی ہو، وہ جی اٹھا ہے“۔ (باب ۱۶، آیت ۶)

۳..... لوقا میں ہے۔ ”وہ یہاں نہیں ہے بلکہ جی اٹھا ہے“۔ (باب ۲۴، آیت ۴)

پھر یہ بھی ثابت ہے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے چنانچہ

۱..... مرقس میں ہے۔ ”غرض خداوند یسوع ان سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا“۔

(باب ۱۶، آیت ۱۹)

۲..... لوقا میں ہے۔ ”جب وہ انہیں برکت دے رہا تھا تو ایسا ہوا کہ ان سے جدا ہو گیا اور

آسمان پر اٹھایا گیا“۔ (باب ۲۴، آیت ۵۱)

۳..... اعمال میں ہے۔ ”یہ کہہ کر وہ ان کے دیکھتے دیکھتے اوپر اٹھالیا گیا اور بدلی نے ان کی

نظروں سے چھپالیا اور اس کے جاستے وقت جب وہ آسمان کی طرف غور سے دیکھ رہے تھے

تو دیکھا دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آکھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ اے گلیل

مردو! تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو؟ یہی یسوع جو تمہارے پاس آسمان پر اٹھایا

گیا ہے اسی طرح پھر آئیگا جس طرح تم نے آسمان پر جاتے دیکھا ہے“۔ (باب اول، آیت ۱۴۹)

اس کے سوا مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے

ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے

گئے۔ (ازالہ ابہام، طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم، ص ۱۰۳، ۱۰۵)

مرزا یحیٰو! کیا ان تمام باتوں پر (جو قومی تو اتر اور تاریخی روایات سے ثابت ہیں)

ایمان رکھتے ہو؟ اگر ان تمام باتوں پر تمہارا ایمان ہے تو تمہارا مذہب باطل ہوا اور اگر ان

سب کو نہیں مانتے تو بھی تم جھوٹے ثابت ہوئے۔ اَفْتَوْهُنَّ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ..... الخ یعنی ”کیا تم کتاب کے ایک حصے کو مانتے ہو اور ایک حصے کا انکار کرتے ہو“ اب تو دونوں طرف سے پھنسے۔ نہ پائے فرار نہ جائے قرار۔ نعر

دو گوند رنج و عذاب جان مجنوں را بلائے صحبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ

مرزائیوں کا یہ کہنا بھی محض دروغ بے فروغ ہے کہ ”مصلوب کو تین دن تک صلیب پر لٹکا جاتا ہے۔“ اور مسیح تین دن تک صلیب پر لٹکے نہیں رہے۔ یہ بات ”بائبل“ کی تعلیم کے قطعاً خلاف ہے۔ ”بائبل“ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ ”کہ اگر کسی نے کوئی ایسا گناہ کیا ہو۔ جس سے اس کا قتل واجب ہو اور تم اسے مار کر درخت سے ٹانگ دو تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی رہے بلکہ تم اسی دن اسے دفن کر دینا کیونکہ جسے پھانسی ملتی ہے وہ خدا کی طرف سے ملعون ہے۔ تانہ ہو کہ تم اس ملک کو ناپاک کر دو۔ جسے خداوند تمہارا تم کو میراث کے طور پر دیتا ہے۔“ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مصلوب کو صرف ایک ہی دن صلیب پر لٹکانے کا حکم ہے۔ تین دن تک نہیں پس مرزائیوں کا یہ لکھنا جھوٹ ہے۔

اب صلب کا حقیقی جواب لکھا جاتا ہے۔ صلب سے مراد محض ہڈیاں توڑنا ہی نہیں جیسا کہ مرزائیوں کا خیال ہے کیونکہ کئی آدمی لڑائی میں چوئیں لگنے سے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں کئی مکان یا درخت سے گر کر چوٹ آنے اور ہڈیاں ٹوٹنے سے مرجاتے ہیں۔ کئی گاڑیوں کے نیچے کچلے جاتے ہیں اور ان کی ہڈیاں ٹوٹ جاتی ہیں۔ مگر ان میں سے کسی کو مصلوب نہیں کہا جاتا مصلوب صرف اسی کو کہا جاتا ہے جو صلیب پر لٹکا یا جائے۔

پس صلب کا لفظ صلیب پر چڑھانے میں نہیں لگانے اور ہڈیاں توڑنے وغیرہ جملہ امور پر حاوی ہے یا بالفاظ دیگر یہ تمام امور اس کے مفہوم میں شامل ہیں اور وَمَا صَلَبُوا

میں ان تمام امور کی نفی کی گئی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام کو کسی نے صلیب پر چڑھایا، نہ میخیں لگائیں اور نہ ہڈیاں توڑیں۔ غرضیکہ اس کے ساتھ ان امور میں سے کچھ بھی نہیں کیا گیا۔ پس اس نص قطعی سے جہاں یہودیت اور نصرا نیت کے ”تواتر قوی“ کا رد ہوا وہاں مرزائیت کے عقیدہ فاسد کا بھی قلع قمع ہو گیا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَىٰ ذٰلِكَ

﴿شُبَّهَ لَهُمْ﴾ کی بحث: دوسرا لفظ ہے۔ شُبَّهَ لَهُمْ اس کا معنی یہ ہے کہ مشتبہ شدہ پر ایشاں (شاہ ولی اللہ صاحب) یعنی ”شبہ الا لگیا واسطے ان کے۔“ (شاہ رفیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا معنی یہ کرتے ہیں۔ ”وہ ان کے لئے اس جیسا بنایا گیا۔“ (بیان القرآن، ص ۵۷۵) اسکی تشریح مرزا خدا بخش صاحب کے الفاظ میں یہ ہے۔ ”وہ مشابہ بالمصلوب ہوا۔“ (عمل مصلیٰ، جلد ۱، ص ۴۷۰) اور مرزا خدا بخش صاحب، مفسرین رحمۃ اللہ علیہم اجمین پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعض مفسر اپنی قلت تدبر سے جملہ وَلٰكِنْ شُبَّهَ لَهُمْ سے نکالتے ہیں کہ ایک اور آدمی مسیح کی شبیہ بن گیا تھا۔ حالانکہ یہ امر بالبداهت غلط ہے کیونکہ شُبَّهَ لَهُمْ میں مفعول مالم یسم فاعله کی ضمیر واحد نائب مستتر ہے۔ جو مسیح کی طرف راجع ہے۔ جو آیت اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ میں ہے۔“ (عمل مصلیٰ جلد ۱، ص ۴۷۰) مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اس کے معنی غلطی سے یوں کہنے جاتے ہیں کہ کوئی شخص مسیح کا مشابہ بنایا گیا۔ یہ صریح غلطی ایک قصہ گو ذہن میں کھڑکی گئی ہے۔ ورنہ الفاظ قرآنی اس کو ہرگز برداشت نہیں کرتے ضمیر جو شُبَّهَ میں ہے۔ وہ صرف معرفت مسیح کی طرف جاسکتی ہے جن کا ذکر یہاں کیا گیا ہے اور کسی ایسے شخص کی طرف ہرگز نہیں جاسکتی جس کا ذکر قرآن شریف میں کہیں بھی نہیں۔“ (بیان القرآن، جلد ۱، ص ۵۷۵ و ۵۷۶)

جواب: مرزائیوں کا دماغ تو اپنا پھرایا ہوا ہے اور قلت تدبر کا الزام مفسرین پر لگاتے ہیں

چنانچہ شبہ میں ضمیر تو ایک ہے مرمووی محمدی صاحب ترجمہ میں دو ضمیر لاتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”وہ“ ان کیلئے ”اس“ جیسا بنایا گیا۔ مولوی صاحب کا یہ اختراع یا تو افتراء ہے یا قلت تدبر کا نتیجہ۔ خبر کچھ بھی ہو دونوں ضمیروں میں سے ایک یقیناً زائد ہے جسکی قرآنی لفظ شبہ تو ہرگز برداشت نہیں کر سکتا۔ پس جب مولوی صاحب کے ترجمہ کی عبارت سے ایک زائد ضمیر ”وہ“ کاٹ دی جائے تو باقی ترجمہ رہ گیا۔ ان کیلئے اس جیسا بنایا گیا۔ جو صحیح بھی ہے اور انہی کی قلم سے ان کا رد بھی ہے کیونکہ وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اگر ضمیر جو شبہ میں ہے، وہ صرف حضرت مسیح کی طرف جاسکتی ہے۔ پس بقول مولوی صاحب ان کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ ”ان کیلئے (یہودیوں کیلئے) اس (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) جیسا بنایا گیا، جو مصلوب ہوا۔ فہو المراء۔ نمر

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا مرزا یو! مفسرین کرام نے بھی تو یہی تفسیر بیان کی ہے جو تمہارے مولوی محمد علی صاحب کے مطلب سے ظاہر ہے پس مفسرین کرام کی نسبت قلت تدبر کا جواز لازم لگایا گیا ہے وہ کہنے والوں کو ہی مبارک ہو۔

﴿دَفَعَ﴾ کی بحث: تیسرا غلط بدل رَفَعَهُ اللہُ إِلَيْهِ ہے اس کے معنی ہیں ”بلکہ برداشت اور خدا تعالیٰ بسوئے خود“۔ (ثاویل اللہ صاحب) یعنی ”بلکہ اٹھالیا اسکو اللہ نے طرف اپنی“۔ (شاہ ربیع الدین صاحب) مگر مولوی محمد علی صاحب اس کا ترجمہ یہ کرتے ہیں۔ ”بلکہ اللہ نے اسکو اپنا قرب عطا فرمایا“۔ (بیان القرآن، جلد ۸ ص ۵۷۸) اور اسکی تشریح یہ کرتے ہیں بلکہ اللہ نے اسے رفع عطا فرمایا یعنی بلند کی درجہ بات۔ (بیان القرآن، جلد ۸ ص ۵۷۸) مرزا خدا بخش صاحب اسکی تاکید میں لکھتے ہیں۔ ”کیا اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح سے اس آیت

﴿وَأَنزَلْنَاهُ مِّنْ سَمَوَاتٍ مُّتَوَفِّكَ﴾ میں وعدہ نہیں کیا تھا کہ میں تجھے مار کر اپنی طرف اٹھالوں گا تو پھر بدل رَفَعَهُ اللہُ إِلَيْهِ کو اپنے وعدہ نہ کہنا کیسی نادانی ہے۔ جب پہلی آیت میں وعدہ تھا کہ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا اور تیری روح کو عزت کے ساتھ اٹھالوں گا اور دوسری آیت میں ظاہر کر دیا ہے کہ ہم نے حضرت سے جو وعدہ کیا تھا اس کا ہم نے ایسا بھی کر دیا کہ کفار نہ بنو گے ہاتھوں سے قتل نہیں ہوئے بلکہ ہم نے ہی اپنے ہاتھ سے مارا اور اپنے پاس یعنی یقینی قرب کے وقت مہر پر بلالیا۔“ (عمل معنی، جلد ۱ ص ۲۳۷)

جواب: مرزا یوں کو خدا جانے کیا ہو گیا ہے کہ سیدھی بات بھی الٹی سمجھ لیتے ہیں۔ مرزا صاحب کی بیعت کر کے ایمان تو ان کے سپرد کر ہی چکے تھے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ عقل کو بھی ساتھ ہی دیدیا۔ بات تو یہ تھی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجائے ان کا شبہ مقتول و مصلوب ہوا اور وہ یقیناً قتل نہیں ہوئے تو وہ گئے کہاں! اس کا جواب قرآن شریف میں یہ دیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف آسمان پر اٹھالیا۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”عام طور پر مفسرین نے یہ تعلق قائم کیا ہے کہ حضرت مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا۔“ لیکن ساتھ ہی مرزا صاحب کی مریدی کا حق ادا کرتے ہوئے یہ بھی لکھ رہا ہے۔ ”مگر یہ معنی دفع کے سراسر خلاف لغت ہیں اور ناقص قبول“۔

مولوی صاحب کی یہ تحریر سراسر ضمیر فروشی پر مبنی ہے۔ ورنہ سووی جانتے ہیں کہ دفع کے یہ معنی لغت کے موافق ہیں جو قائل قبول ہیں۔ کیونکہ وہ خود اسی تفسیر کے نوٹ نمبر ۹۳ ص ۷۷ میں لکھ چکے ہیں کہ ”دفع“ کا استعمال امر غیب نے چار طریق پر بیان کیا ہے: ۱۔ اجسام کے متعلق جب ان کو اپنی جگہ سے اوپر اٹھایا جائے۔

۲..... عورت کے متعلق جب اسے اونچا کیا جائے۔ جیسے ﴿وَإِذَا يَرْفَعُ الْبِرَّاهِيمُ الْقَوَاعِدُ﴾

۳..... ذکر کے متعلق جب اسے شہرت دی جائے۔

۴..... مرجع کے متعلق جب اسے شرف دیا جائے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہاں ان چار معنوں میں سے کونسا معنی مناسب ہے پس صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے جسمانی قتل و صلب کے ساتھ رفع کا لفظ وارد ہے تو یہاں ان کے جسم کا اٹھا یا جانے ہی مطلوب ہے نہ کہ کسی اور امر کا۔ پس مولوی صاحب کا یہاں دفع کے معنی قرب اور بلندی درجات کرنا سراسر خلاف لغت اور ناقابل قبول ہے کیونکہ یہ تفسیر بالرائے ہے جو جملہ مفسرین کے خلاف ہونے کے علاوہ قرآن کے منشاء کے بھی خلاف ہے۔ دور کیوں جائیں خود مولوی صاحب نے اپنی تفسیر میں جسم کے ساتھ دفع کا معنی ”اونچا بٹھانا“ کئے ہیں۔ وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ ”اور اس نے اپنے والدین کو تخت پر اونچا بٹھایا ہے۔“

مولوی صاحب سے یہ کوئی پوچھتے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو مار کر ان کی روح کو تخت پر اونچا بٹھایا تھا یا زندہ؟ اگر زندہ تخت پر بٹھائے گئے تھے تو حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق مار کر اٹھانے کا گمان کیسے ہو سکتا ہے اور کس نص سے ثابت ہے؟ مولوی صاحب اور مرزا خدابخش صاحب نے اپنی مصنفات میں ”رفع“ کے متعلق بلندی درجات کی جو مثالیں تفاسیر اور احادیث سے پیش کی ہیں انکا جواب صرف اسی قدر کافی ہے کہ حسب تحریر مولوی صاحب ”رفع“ کے ساتھ جس قسم کا لفظ آیت کا اسی طرح کے معنی کئے جائیں گے۔ آیت زیر بحث میں چونکہ درجات وغیرہ کا کوئی لفظ موجود نہیں اس لئے

یہاں وہ مثالیں پیش کرنا فضول اور عبث ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو اعتراض ہے کہ یہاں ”آسمان“ کا لفظ موجود نہیں اور عام طور پر یہ بھی سوال کیا جاتا ہے کہ خداوند کریم کی ذات جب جہات سے خالی ہے تو اسکے آسمان پر تسلیم کرنے کا کیا معنی؟

جواب: بیشک خدا تعالیٰ کی ذات بابرکات جہات سے خالی ہے مگر اس نے خود اپنی نسبت آسمان کی طرف بیان فرمائی ہے۔ قوله تعالى: أَمْ آمَنْتُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ ۝ أَمْ آمَنْتُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ۖ ترجمہ: (از مرزا صاحب) کیا تم اس سے نذر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تمہیں زمین میں نابود کر دے۔ سو وہ ناگہان کا پھٹنے لگے گی یا تم اس سے نذر ہو جو آسمان میں ہے کہ وہ تم پر عذاب بھیجے۔ اب آسمان سے عذاب بھیجنے والا سوائے خدا تعالیٰ کے اور کون ہو سکتا ہے؟

اس کے سوا مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے کہ خدا تعالیٰ آسمان پر ہے جیسا کہ اپنے بیٹے کی بشارت میں لکھتے ہیں: اَنَا نَبِيٌّ كَبِيرٌ ۖ بَعَثْتُكَ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ مَظْهَرِ الْحَقِّ وَالْعِلَاءِ ۚ كَانِ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ ۖ ترجمہ: (از مرزا صاحب) ہم تجھے ایک حیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا آسمان سے اترا۔

(انجیل متی ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

پس جب دوز بردست شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کی نسبت آسمان کی طرف ہے تو مولوی صاحب کا اعتراض بھی جاتا رہا کیونکہ آیت زیر بحث سے یہ تو ثابت ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف اٹھالیا اور اسکی (یعنی اللہ کی) اپنی نسبت حوالہ جات بالا سے آسمان کی طرف ثابت ہے پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھنا یا

جنا بھی آسان کی طرف ثابت ہوا جبکہ مفسرین نے لکھا ہے۔

سوال: مولوی صاحب کو ایک یہ بھی اعتراض ہے کہ اگر یہ انا جیل محرف ہیں تو انجیل برنباس کیسے کوئی سند قرآن شریف حدیث میں ہے کہ وہ غیر محرف ہے؟

(بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶)

جواب: اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک تو تمام انا جیل بد استثناء محرف اور مبدل ہیں۔ (سوائے ان حوالوں کے جو قرآن مجید کے مطابق ہیں، قاری سند نہیں)

ہاں مولوی صاحب میں یہ صفت دیکھی ہے کہ ایک طرف تو ”بائیل“ کی تحریف کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو مولوی صاحب کی تفسیر کا نوٹ ۱۰۰ جلد اول، ص ۸۰ و ۸۱۔ اور دوسری طرف اسی کے مضامین کو واقعات تاریخی کہہ کر قرآن مجید کے برخلاف مندا پیش کرتے ہیں۔ فی الجلب ملاحظہ ہو۔ بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۷۶۔

ع ”بہوخت عتق زحیرت کما یں چہ یوالجی است“

ربا برنباس کا حوالہ دینے اور اقتباس نقل کرنے کا معنہ سو اس کی دو وجہ ہیں:

اول: یہ کہ اس کے اکثر مضامین قرآن مجید کے مطابق ہیں۔ جیسا کہ بعض گذشتہ صفحات میں لکھے جا چکے ہیں۔

دوسری: یہ کہ مرزا صاحب نے خود اسکی تصدیق و توثیق کی ہے اور اس سے فائدہ اٹھانے کو جڑ رکھا ہے۔ چنانچہ انکے الفاظ یہ ہیں ”ان سب امور کے بعد ایک اور بات ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ برنباس کی انجیل میں جو غالباً حدیث کے کتب خانہ میں بھی ہوگی یہ بھی کتب ہے کہ مسیح مصلوب نہیں ہوا اور نہ صلیب پر جان دی۔ اب ہم اس جگہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وہ مسیح تمام انجیلوں میں داخل نہیں کی گئی اور غیر کسی فیصلہ کے رد کی گئی ہے۔ مگر اس

میں کیا شک ہے کہ یہ ایک پرانی کتاب ہے اور اسی زمانہ کی ہے۔ جبکہ دوسری انجیلیں لکھی گئیں۔ کیا ہمیں اختیار نہیں ہے کہ اس پرانی اور دیرینہ کتاب کو عہد قدیم کی ایک تاریخی کتاب سمجھ لیں اور تاریخی کتابوں کے مرتبہ پر رکھ کر اس سے فائدہ اٹھائیں۔“

(کتاب سچ ہندوستان میں طبع دوم ص ۱۸-۱۹)

پس ثابت ہوا کہ انجیل برنباس سے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور مرزا صاحب کی مصدقہ کتاب ہونے کی وجہ سے اس کے حوالہ جات اتمام حجت کے طور پر مرزائیوں کے سامنے پیش کئے جاسکتے ہیں۔

”تیسری آیت“: یہ ہے جس سے رفع مسیح ثابت ہے: اِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى ابْنٰی مُرْیَیْنٰکَ وَرَافِعُکَ اِلٰی وَمُطَهِّرُکَ مِنَ الذِّیْنِ کَفَرُوْا وَخَاعِلِ الذِّیْنِ التَّبٰعُوْکَ فَرُوْقَ الذِّیْنِ کَفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَاصَةِ (پ ۲، ع ۱۳) ترجمہ: جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور ان لوگوں سے پاک کر دینا ہوں جو کافر ہیں اور جن لوگوں نے تیری پیروی کی ان کو ان پر جنہوں نے انکار کیا، قیامت کے دن تک فوقیت دینے والا ہوں۔

اس آیت سے مرزائی صاحبان تو وفات مسیح ثابت کیا کرتے ہیں لیکن حقیقت میں اس سے حیات مسیح اور رفع مسیح ثابت ہوتا ہے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے چار وعدے کئے ہیں:

۱۔ وفات دینے کا وعدہ۔ ۲۔ اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ۔ ۳۔ کافروں سے پاک کرنے کا وعدہ اور۔ ۴۔ آپ کے پیروؤں کو فوقیت دینے کا وعدہ۔ یہ چاروں وعدے مرزائیوں کو بھی مستعمل ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب نے بھی اپنی تفسیر کے (نوٹ، ص

(۴۴) میں تسلیم کئے ہیں۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کون کونسا وعدہ پورا ہو چکا ہے سو پچھلے دنوں وعدے (کافروں سے پاک کرنے کا اور پیروں کو فوقیت دینے کا وعدہ) تو پورے ہو چکے کی نسبت فریقین کا اتفاق ہے مگر پہلے دنوں میں اختلاف اور یہی دنوں وعدے اصل بحث ہیں۔

مرزا یوں کا قول ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو رُحْران کی روح کو اپنی طرف اٹھ لیا اس طرح یہ دنوں وعدے پورے ہو گئے۔ ان کیلئے تو بقول مرزا غالب۔

ع "دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے"

لیکن دراصل یہ خیال کوئی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ آیت میں "مار کر روح کے اٹھانے کا وعدہ نہیں۔" بلکہ وفات کا وعدہ الگ ہے اور اپنی طرف اٹھانے کا وعدہ الگ۔ پس اگر بقول مرزا کیا آپ کی وفات ہو چکی ہے تو اٹھانے کا وعدہ پورا نہ ہوا اور خدا تعالیٰ کی شان میں (نعوذ باللہ) بیوفائی کا اِثْرَام آیا حالانکہ خداوند کریم کی ذات والاصفات بے عیب ہے اور اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ اسکی شان میں ہے۔ نیز مرزا یوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ "وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔" (ازالہ اوہام، طبع پنجم، ص ۱۶۱، ۱۶۲) تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کیا ہوئی جبکہ انکی روح بھی مرنے کے بعد ہی اٹھائی گئی اور "رَافِعُكَ اِلٰی" کا وعدہ کیا؟

اصل بات تو یہ ہے کہ مرزا یوں کے سر پر خود غرضی کا بھوت سوار ہے اس لئے قرآن شریف میں تحریف کرتے ہیں اور حدیث شریف کو چوبوں کی طرح کتر رہے ہیں جیسا کہ مرزا اصحاب خود لکھتے ہیں۔ "پھر اسکے بعد انہم کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا پھر میری عبارت گاہ میں ان کے چوٹھے ہیں میری پرستش کی جگہ میں ان کے پیالے اور ٹھوٹھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوبوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔"

(ازالہ اوہام، ص ۱۶۱، ۱۶۲، طبع پنجم، ص ۱۶۱، ۱۶۲)

اگر مرزا صاحب کی مسیحیت کا قضیہ درمیان میں نہ ہوتا تو ہرگز ایسی جرأت نہ کرتے۔ صحیح بات یہ ہے کہ اٹھانے کا وعدہ تو یقیناً پورا ہو چکا جیسا کہ قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے ثابت ہے۔ رہ وفات کا وعدہ سوا۔

تَوْفٰی کی بحث

تَوْفٰی بمعنی نیند: اگر توفی کے معنی "نیند" کے کئے جائیں تو یہ وعدہ بھی پورا ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نیند کی حالت میں اٹھائے گئے جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے۔

۱..... حَدَّثَنِی الْمَشَنِّی قَالَ سَمِعْتُ اللّٰهَ بْنَ اَبِی جَعْفَرٍ عَنْ اَبِیہِ غَنِ الرَّبِّیْعِ فِیْ قَوْلِہِ ﴿اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ﴾ قَالَ مَعْنٰی وَفَاةُ الْمَنَامِ وَرَفَعَهُ اللّٰهُ فِیْ مَنَامِہِ یعنی ابن جریر فرماتے ہیں کہ مجھ سے شئی نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے عبد اللہ بن ابی جعفر نے اپنے باپ سے اور اس نے ربیع سے شئی کے قول اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ میں روایت کی۔ کہا وفات کا معنی نیند ہے۔ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی حالت میں اٹھایا۔

(ابن جریر، جلد ۲، ص ۸۳، ۸۴، طبع ۱۷)

اس وعدے کے متعلق بھی ممکن ہے کہ کوئی مظلوم مرزا یہ کہہ دے کہ وفات کا وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے جو قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے ثابت ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ جواب قیامت کے دن ہوگا جیسا کہ مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھتے ہیں۔ "کہ قرآن شریف کی اپنی آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔" اسی کتاب کے خیمے میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ فان عیسیٰ یجیب بهذا الجواب یوم الحساب یعنی بقول للعلما تو فیتی فی یوم یبعث الخلق ویحضرون... (استفناص ۳۲) رسالہ الوحی میں لکھتے ہیں۔ "خدا قیامت کو عیسیٰ سے پوچھے گا کہ کیا تو نے ہی اپنی امت کو یہ تعلیم دی تھی کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کر کے مانو تو وہ جواب دیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا تو ان پر شہادت تھا اور ان کا گواہان تھا۔ اور جب تو نے مجھے وفات دیدی تو پھر مجھے کیا علم تھا کہ میرے بعد وہ کس خلافت میں قائم ہوئے۔" (رسالہ الوحی، طبع سوم، ص ۱۱۳، ۱۱۴، طبع ۱۷، ۱۸، ۱۹)

اس عبارت میں اگرچہ متونی تحریف ہے تاہم ان جملہ عبارات سے ثابت ہوتا ہے کہ قُلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ کا جواب تو قیامت کے دن دیا جائیگا جس اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس آیت کے نزول تک فوت ہو چکے ہیں بلکہ قرآن مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں جس سے صراحتاً آپ کی وفات ثابت ہو مگر ان کا اٹھنا یا نہ آئے بلکہ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے صاف ظہور پڑتا ہے۔

۲..... معالم میں ہے: قَالَ رَبِّعُ بْنُ أَنَسٍ الْمُرَادُ بِالتَّوْفَى النَّوْمُ وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ تَائِبًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ إِنِّي هَيِّئُكُمْ وَزَافِعُكُمْ إِلَى كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ اسی ہیسمکم یعنی ربیع بن انس نے کہا توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھالیا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سنانے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّكُم بِاللَّيْلِ﴾ یعنی ”سناتا ہے تم کو رات کو“۔ (عالم میں ۱۶)

۳..... خازن میں ہے: ان المراد بالتوفى النوم. ومنه قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ فَجَعَلَ النَّوْمَ وَفَاءً وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ وَهُوَ تَائِبٌ لِّئَلَّا يُلْحَقَهُ خَوْفٌ فَمَعْنَى الْآيَةِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَزَافِعُكَ إِلَى﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اسی سے ہے قول خدا تعالیٰ کہ ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ...﴾ الخ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا ورنہ اٹھالیکہ وہ نائم تھے تا کہ ان کو خوف لاحق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سنانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن، جلد اول، ص ۳۰)

توفی بمعنی پورا لینا: اگر توفی کے معنی پورا لینے کے کئے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے جسم غسری اٹھائے گئے جیسا کہ ”در منثور“ میں ہے۔

۱. واخرج ابن جرير وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن في الآية قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهُ فِي السَّمَاءِ یعنی ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم نے

دوسری وجہ سے اس آیت میں جن سے روایت کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھالیا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (در منثور، جلد دوم، ص ۴۱، ص ۲۰)

۲..... خازن میں ہے: مَعْنَاهُ إِنِّي قَابِضُكَ وَزَافِعُكَ إِلَيَّ مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ. یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ (خازن، جلد اول، ص ۲۳۰)

۳..... ابن جریر میں ہے: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ قَالَ ثَنَا ضَمْرَةُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ ابْنِ شَوْذَبٍ عَنْ مَطَرٍ الْوَرَّاقِ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّيكَ مِنَ الدُّنْيَا وَلَيْسَ بِوَفَاةٍ مَوْتٍ. یعنی بیان کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شاذب سے بیان کیا اس نے مطر الوراق سے خدا تعالیٰ کے قول ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، ص ۲۳۲)

توفی بمعنی موت: اور اگر ”توفی“ کے معنی موت کے کئے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے: ”حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثَنَا سَلْمَةُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ: النَّصَارَى يُزَعِّمُونَ أَنَّهُ تَوَفَّاهُ سَبْعَ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ أَحْيَاهُ اللَّهُ“ یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، ص ۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ ”تمام فرقہ نصاریٰ کے اسی قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

۲..... معالم میں ہے: قَالَ رَبِّعُ بْنُ النُّس الْمُرَادُ بِالتَّوْفِي النَّوْمُ وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ نَائِمًا إِلَى السَّمَاءِ مَعْنَاهُ إِنِّي مُبَيِّمُكُمْ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ ای ینیمکم یعنی ربیع بن انس نے کہا توفی سے مراد نیند ہے اور عیسیٰ سوئے ہوئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو سونے کی حالت میں آسمان کی طرف اٹھایا۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور تجھ کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ﴾ یعنی ”سوتا ہے تم کو رات کو“۔ (معالجہ ص ۱۱۳)

۳..... خازن میں ہے: ان المراد بالتوفى النوم. وعنه قوله عز وجل ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاصِبِهَا﴾ فَيَجْعَلُ النَّوْمَ وَقَاءً وَكَانَ عَيْسَى قَدْ نَامَ فَرَفَعَهُ اللَّهُ وَهُوَ نَائِمٌ لَيْسَ أَلَّا يَلْحَقَهُ خَوْفٌ فَمَعْنَى الْآيَةِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ﴾ یعنی توفی سے مراد نیند ہے اور اس سے ہے قول خدا تعالیٰ کا ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ﴾ الخ پس بنایا نیند کو وفات اور عیسیٰ علیہ السلام سوئے ہوئے تھے پس اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا دراصل ایک وہ نائم تھے تاکہ ان کو خوف لاحق نہ ہو پس آیت کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو سلانے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(تفسیر خازن، جلد اول ص ۳۴۰)

توفی بمعنی پورا لینا: اگر توفی کے معنی پورا لینے کے کہے جائیں تو بھی یہ وعدہ پورا ہو چکا کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام پورے جسد غصری اٹھائے گئے جبکہ ”درمنثور“ میں ہے۔

۱..... واخرج ابن جرير وابن ابی حاتم من وجه آخر عن الحسن في الآية قَالَ ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ﴾ فَهُوَ عِنْدَهُ فِي السَّمَاءِ یعنی ابن جریر نے اور ابن ابی حاتم نے

دوسری وجہ سے اس آیت میں جن سے روایت کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھالیا اور وہ اس کے نزدیک آسمان میں ہے۔ (درمنثور، جلد دوم ص ۲۱، ص ۲۰)

۲..... خازن میں ہے: مَعْنَاهُ إِنِّي قَابِضُكَ وَرَأْفَعُكَ إِلَيَّ مِنْ غَيْرِ مَوْتٍ. یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ میں تجھ کو پورا لینے والا ہوں اور موت کے بغیر اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

(خازن، جلد اول ص ۲۳۰)

۳..... ابن جریر میں ہے: حَدَّثَنَا غُبَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ قَالَ ثنا ضَمْرَةُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ ابْنِ شَدَّادٍ عَنْ مَطَرٍ الْوَرَّاقِ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾ قَالَ مُتَوَفِّيكَ مِنَ الْمَدَنِيَّةِ وَلَيْسَ بِوَقْفَةٍ مَوْتٍ. یعنی بیان کیا ہم سے علی بن سہل نے۔ اس نے کہا۔ ہم سے مضمرہ بن ربیعہ نے ابن شداد سے بیان کیا اس نے مصر الوراق سے خدا تعالیٰ کے قول ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ“ میں روایت کی۔ کہا میں پورا لینے والا ہوں تجھ کو دنیا سے، اور وفات سے مراد موت نہیں ہے۔ (ابن جریر، جلد سوم ص ۱۸۳، ص ۲۳۲)

توفی بمعنی موت: اور اگر ”توفی“ کے معنی موت کے کہے جائیں تو بقول نصاریٰ یہ وعدہ بھی پورا ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر زندہ کئے گئے اور پھر آسمان کی طرف اٹھائے گئے جیسا کہ ابن جریر میں ہے۔ ”حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثنا سَلَمَةُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ: النَّصَارَى يُزْعَمُونَ أَنَّهُ قَوَّاهُ سَبْعَ سَاعَاتٍ مِنَ النَّهَارِ ثُمَّ أَحْيَاهُ اللَّهُ“، یعنی بیان کیا ہم سے ابن حمید نے اس نے کہا ہم سے سلمہ نے اسحاق سے روایت کی اس نے کہا۔ نصاریٰ گمان کرتے ہیں کہ تحقیق اس نے اسکو دن میں سے سات ساعتیں مارا پھر اسکو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔ (ابن جریر، جلد سوم ص ۱۸۳، ص ۱۵۱)

اور مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”ترجمہ فرقہ نصاریٰ کے اس قول پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک حضرت عیسیٰ مرتے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف

اٹھائے گئے اور چاروں انجیلوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

(ازالہ ابہام، طبع اول، ص ۲۳۸، طبع پچھراہم، ص ۱۰۴-۱۰۵)

مگر مسلمانوں کے نزدیک ”توفی“ بمعنی موت کا وعدہ ابھی پورا نہیں ہوا۔ وہ حضرت عیسیٰ کی دوبارہ تشریف آوری پر پورا کیا جائیگا۔

۱..... چنانچہ تفسیر ابن جریر میں ہے: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَأُولَىٰ هَذِهِ الْأَقْوَالُ بِالصَّحِيحَةِ عِنْدَنَا قَوْلُ مَنْ قَالَ مَعْنَىٰ ذَلِكَ إِنِّي قَابِضُكَ مِنَ الْأَرْضِ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ لِمَوَاتَرِ الْأَخْبَارِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُ الدَّجَالَ ثُمَّ يَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ مِدَّةَ ذِكْرِهَا اخْتَلَفَتِ الرِّوَايَةُ فِي مَبْلَغِهَا ثُمَّ يَمُوتُ فَيُصَلِّيُ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَيَذْفُونَهُ، یعنی ابوجعفر نے کہا کہ ان اقوال میں سے بہتر اور صحیح ہرے نزدیک وہ قول ہے جس نے یہ معنی کیا۔ میں تجھ کو زمین سے پورا لینے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ کیونکہ تو اتر کے ساتھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم نازل ہوگا اور دجال کو قتل کریگا پھر زمین میں ایک مدت تک رہے گا۔ جس کا ذکر باختلاف الروایت پہنچا ہے پھر مرے گا اور مسلمان اس پر جنازہ پڑھیں گے اور اس کو دفن کریں گے۔ (ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا عقیدہ

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی یہی تفسیر بیان فرمائی ہے

۲..... تفسیر درمنثور میں ہے: وَاخْرَجَ اسْحَقُ بْنُ يَشْرُوَابِنْ عَسَاكُو مِنْ طَبِيقِ جَوْهَرٍ عَنْ الصَّحَّاحِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾، یعنی رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيكَ۔ فِي أَخْبَرِ الزَّمَانِ، ترجمہ: اسحاق بن بشر نے اور ابن عساکر نے مرزا کہا کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما وفاتِ حق کے قائل ہیں۔ یہ دونوں روایتیں ان کے قول کو رد کرتی ہیں۔ (دعہ)

بطریق جوہر صحاح سے روایت کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ﴾ کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ تجھ کو اٹھاؤ لگا پھر آفرز مانہ میں مار دوں گا۔

(درمنثور، جلد سوم، ص ۳۶، طبع ۳۲)

۳..... طبقات ابن سعد میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وَإِنَّ اللَّهَ رَفَعَهُ بِجَسَدِهِ وَأَنَّهُ حَيٌّ الْآنَ وَسَيُوجِعُ إِلَى الدُّنْيَا فَيَكُونُ فِيهَا مَلَكًا ثُمَّ يَمُوتُ كَمَا يَمُوتُ النَّاسُ، ترجمہ: اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس کو (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو) بحسد غصری اٹھا لیا ہے اور بیشک وہ اس وقت تک زندہ ہیں اور غمگین دنیا کی طرف رجوع فرمائیں گے پھر اس دنیا میں بادشاہ ہو گئے پھر مرینگے جس طرح لوگ مرتے ہیں۔

(تقریر دانی بحوالہ طبقات ابن سعد، جلد اول، ص ۲۶)

نوٹ: یہ وہی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جنکی تعریف خود مرزا صاحب نے ان الفاظ میں کی ہے۔ ”حضرت ابن عباس قرآن کریم کے سمجھنے میں اول نبی والوں میں سے ہیں اور اس بارے میں اس کے حق میں آنحضرت ﷺ کی ایک دعا بھی ہے۔“ (ازالہ ابہام، طبع اول، ص ۲۳۷، طبع پچھراہم، ص ۱۰۴)

حدیث میں ”رُجُوع“ کا لفظ

۴..... خود آنحضرت ﷺ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی نہیں مرے چنانچہ وہ ارشاد یہ ہے۔ قَالَ الْحَسَنُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ، ترجمہ: حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے اور بیشک وہ قیامت سے پہلے تمہاری (نسل کی) طرف رجوع کرنے والے ہیں۔

(تفسیر ابن جریر، جلد سوم، ص ۱۸۳، طبع ۳۲، درمنثور، جلد دوم، ص ۳۶)

اب اس سے زیادہ معتمد شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ نیز اس حدیث میں ”رجوع“

کا لفظ قابل غور ہے۔ مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں۔

”رُجُوع“ لوٹ کر جانے کا نام ہے۔ اس کی طرف جس سے ابتداء ہو۔
یا تقدیراً بتراخواہ بلحاظ مکان کے ہے یا فعل کے یا قول کے۔ (تفسیر بیان القرآن، جلد اول، ص ۵۹)
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رجوع مکانی ہے کیونکہ وہ زمین سے ہی آسمان پر
اٹھائے گئے اور آسمان سے واپس لوٹ کر زمین پر ہی آ گئے۔ فہو المراد

۵..... امام بخاری کا عقیدہ: امام بخاری بھی اپنی تاریخ میں یہی لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام جب وفات پا گئے تو مدینہ شریف میں حضور ﷺ کے روضہ مبارک میں دفن
کئے جائیں گے۔ عبارت یہ ہے۔ واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن
عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ
فیكون قبر رابعاً۔ ترجمہ: بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے
روایت کی ہے۔ اس نے کہا کہ عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں اصحابوں
کے ساتھ (روضہ اطہر میں) دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

(در منثور، جلد دوم، ص ۲۲۵، مطر آخر)

۶..... حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بھی رسول اللہ ﷺ سے اسی مضمون کی ایک
حدیث بیان کی ہے جو یہ ہے: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ
عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزِلُ لَهْ وَيَمُوتُ خَمْسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً
ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِى وَاجِدَ
بَيْنَ أَبَى بَكْرٍ وَعُمَرَ۔ ترجمہ: عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ، رسول خدا ﷺ نے
فرمایا: عیسیٰ ابن مریم زمین کی طرف نازل ہونگے پس نکاح کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی

۱۔ مرزا لکھتے ہیں کہ امام بخاری بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔ یہ روایت ان کے قول کو رد کرتی ہے۔ (تائیم)

اور وہ دینتالیس برس زندہ رہیں گے پھر مریں گے اور میرے ساتھ میرے مقبرے میں دفن
کئے جائیں گے پس میں اور عیسیٰ ابن مریم (قیامت کے دن) ابوبکر اور عمر کے درمیان ایک مقبرہ
سے اٹھیں گے۔ (مسکوٰۃ، باب نزول میل، فصل تیسری)

نوٹ: اس حدیث کی صحت پر مرزا صاحب نے مہر تصدیق ثبت فرمائی ہوئی ہے چنانچہ محمدی
بیگم کے نکاح کے متعلق اس حدیث کو پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اس پیشگوئی کی
تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ
یعزّوج ویولد لہ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا نیز صاحب اولاد ہوگا گویا اس جگہ رسول
اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ
یہ باتیں ضرور پوری ہوگی۔ (ضمیمہ جام التہم، طبع دوم، ص ۵۲، حاشیہ)

کیوں جناب! مرزا صاحب نے کس زور سے اس حدیث کی صحت اور صداقت
کو لوگوں کے سامنے پیش کیا ہے اگر اب بھی کوئی ”سیاہ دل“ نہ مانے اور شبہات میں پڑے
تو اس کی مرضی۔

مرزا صاحب کے نزدیک احادیث سے رفع مسیح ثابت ہے
صحیح العقل اور سلیم الفطرت کو سمجھانے کیلئے تو رفع مسیح کے متعلق کافی سے زیادہ لکھا
جا چکا ہے مگر مرزائیوں کی تسلی اور اتمام حجت کیلئے ان کے پیر کی شہادت بھی پیش کر دی تاکہ
شہد شہداً مِنْ أَهْلِهَا کی مثال بھی ہو جائے اور شاید کوئی سعید روح تسلی پا کر راہ
راست پر آ جائے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب پہلے ہم صفائی بیان کیلئے یہ لکھنا چاہتے
ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود
عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیہ

اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں نبیوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اترینگے اور تم ان کو آسمان سے آتے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے عیسیٰ قدر ملتے جلتے الفاظ احادیث نبویہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔^۱ (توضیح مرام، طبع اول، ص ۳۷، طبع پنجم، ص ۴۲)

اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزا صاحب نے صاف طور پر تسلیم کیا ہے کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں سے مسیح کا آسمان پر جانا ثابت ہے۔ **فہو المراد۔ والحمد لله علی ذلک**

عام طور پر دیکھا گیا کہ مرزائیوں کو جب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے جواب ملتا ہے تو وہ ضد کی بنا پر فلسفہ کی آؤ لیکر فرار کی راہ ڈھونڈتے ہیں اور عموماً یہ دو شے پیش کیا کرتے ہیں چنانچہ

پہلا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا فلسفہ کی رو سے محال ہے جیسا کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”نیا اور پرانا فلسفہ بالافتاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضطرب معلوم ہوئی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ بہتاب یا کرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“ (الادبام، طبع اول، ص ۷۷، طبع پنجم، ص ۴۲)

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود بخود آسمان پر نہیں گئے کہ ان کو اس قسم کی تکالیف پیش آئیں بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا ملکہ حکمت بالغہ سے ان کو آسمان پر اٹھالیا اور خدا تعالیٰ

کے اٹھانے میں یہ رکاوٹیں پیش نہیں آسکتیں۔ جیسا کہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم غصری آسمان پر چڑھ جائے۔“ (حجۃ معرفت، ص ۲۱۹)

پس مرزائیوں کا یہ شبہ نہایت لغو اور فضول ہے۔

دوسرا شبہ: یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا قانون قدرت کے برخلاف ہے۔

جواب: مرزائیوں کا یہ شبہ بھی نہایت بودا ہے جو محض قلت تدبر کی وجہ سے کیا جاتا ہے کیونکہ اول تو کوئی آدمی دنیا میں ایسا نہیں۔ جس نے قانون قدرت کا احاطہ کیا ہو یا کر سکے پس جب قانون قدرت کا احاطہ نہیں ہو سکتا تو اس کے خلاف ہونا کیا معنی؟ دوسرے یہ کہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”خدا اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بھی بدل لیتا ہے۔“

(حجۃ معرفت، ص ۹۴)

پس جب خدا تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے اپنا قانون بدل لیتا ہے تو پھر اعتراض ہی کیا؟
الحمد لله کہ ہم اس کے احسان اور اس کی توفیق سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے اور مرزا صاحب کی کتابوں سے ثابت کر چکے اب نزول مسیح کا ثبوت لکھتے ہیں۔ (بعون اللہ تعالیٰ)

جواب حصہ دوم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے ثبوت میں

پہلے لکھا جا چکا ہے کہ اگر رفع مسیح ثابت ہو جائے تو نزول مسیح کا ثابت ہونا کوئی مشکل نہیں۔ اور مرزا صاحب کا بھی یہی ارشاد ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا اس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کی فرع ہے۔ لہذا یہ بحث بھی کہ مسیح اسی جسم کے ساتھ آسمان سے اترے گا جو دنیا میں اسے حاصل تھا۔ اس دوسری بحث کی فرع ہوگی جو مسیح جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا تھا جبکہ یہ بات قرار پائی تو اول ہمیں اس عقیدہ پر نظر ڈالنا چاہئے جو اصل قرار دیا گیا ہے کہ کہاں تک وہ قرآن اور حدیث سے ثابت ہے کیونکہ اگر اصل کا کما حقہ تہفہ ہو جائے گا تو پھر اس کی فرع ماننے میں تامل نہیں ہوگا اور کم سے کم امکانی طور پر ہم قبول کر سکیں گے کہ جب ایک شخص کا جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو گیا ہے تو پھر اسی جسم کے ساتھ واپس آنا اس کا یہ مشکل ہے۔“ (ازالہ ابہام، طبع اول، ص ۲۶۹، طبع ہفتم، ص ۱۱۲)

سوال حمد للہ کہ ہم نہ صرف قرآن شریف سے، انجیل سے، حدیث شریف سے، آثار صحیحہ سے اور اقوال مفسرین سے حضرت مسیح کا آسمان پر اٹھنا یا جانا ثابت کر چکے ہیں بلکہ مرزا صاحب سے اقبالی و گری بھی حاصل کر چکے ہیں پس جب حسب تحریر مرزا صاحب اصل کا کما حقہ تہفہ ہو گیا تو پھر فرع کے ماننے میں مرزائیوں کو تامل نہیں ہونا چاہئے اور ہم امید کرتے ہیں کہ بہت سی سعید روین اپنے جبر کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ماننے میں تامل نہیں کریں گی۔

اس تحریر کے مطابق اگرچہ اب نزول مسیح کے متعلق ثبوت بمجموعہ پہنچانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ مرزائی جماعت میں اکثر لوگ جو معمولی حرف شناس ہیں بلکہ بہت سے ناخواندہ ہیں جو مذہبی واقفیت نہیں رکھتے ان کو اس غلط فہمی میں مبتلا کیا گیا ہے کہ نزول مسیح سے مراد یہ نہیں کہ مسیح آسمان سے نازل ہوگا یا وہی مسیح ابن مریم آریگا جو حضور اللہ سے پہلے بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوا تھا بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اس جیسا کوئی اور آدمی مسیح موعود ہوگا اور وہ مرزا صاحب ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک) حالانکہ یہ بات سراسر غلط ہے جو آنحضرت ﷺ کی تعلیم کے برخلاف ہے۔ نہ ضرورت ہے کہ قرآن مجید اور حدیث شریف کی روشنی میں صحیح تعلیم پیش کی جائے اور بتایا جائے کہ وہی مسیح ابن مریم نازل ہوگا جو آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔

ع ”تا کہ سیاہ روئے شود ہر کہ دروغش باش“

نہر

وہ ہی عیسیٰ آریگا حق کی قسم جو گیا تھا آسمان پر محترم ہے یہ ثابت نص سے اخبار سے با تو اتر یار سے اغیار سے ہے قیامت کا نشان اس کا نزول اعتراض فہنی سب میں فہنوں

قرآن مجید سے ثبوت

نزول مسیح کے متعلق یہی آیت یہ ہے: وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمُهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصُّلَحِينَ (پ ۳، ص ۱۳) ترجمہ: (از موعود محمد صلی علیہ وسلم) اور وہ اوجوں سے بھروسے میں اور دہیز عمر میں پائیں کریں گے۔

اس آیت میں حضرت مریم صدیقہ کو بشارت دی گئی تھی کہ مسیح لوگوں سے پگلوڑے میں اور ادھیڑ عمر میں باتیں کریگا سو پگلوڑے میں تو لوگوں نے آپ کی باتیں سنیں لیکن ادھیڑ عمر ہونے سے پہلے ہی آسمان پر اٹھا لئے گئے۔ چونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے اپنے اپنے وقت پر ضرور پورے ہوتے ہیں اسلئے ادھیڑ عمر میں باتیں کا وعدہ اس وقت پورا ہوگا جب وہ آسمان سے نزول فرما کیگے۔

۱..... جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں ہے: ”حدثني يونس قال اخبرنا ابن وهب قال سمعته يعني ابن زيد يقول في قوله ﴿وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ قَالَ قَدْ كَلَّمَهُمْ عِيسَى فِي الْمَهْدِ وَسَيَكَلِّمُهُمْ إِذَا قُتِلَ الدَّجَالُ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ كَهْلٌ. ترجمہ: مجھ سے یونس نے بیان کیا اس نے کہا ہم کو ابن وهب نے خبر دی اس نے کہا میں نے ابن زید سے سنا وہ اس آیت وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا میں کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے پگلوڑے میں ان سے کلام کیا اور غریب ان سے کلام کرے گا جس وقت دجال قتل کیا جائیگا اور وہ اس وقت ادھیڑ عمر میں ہوگا۔ (ابن جریر، جلد ۳، ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، سنن ترمذی، جلد ۲، ص ۲۵، ۲۶، ۲۷)

۲..... تفسیر خازن میں ہے: وَقَالَ الْحَسَنُ ابْنُ الْفَضْلِ ﴿وَكَهْلًا﴾ يَعْنِي ﴿وَيَكَلِّمُهُمُ النَّاسُ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ بَعْدَ نَزْوِلِهِ مِنَ السَّمَاءِ وَفِي هَذِهِ نَصٌّ عَلَى أَنَّهُ سَيُنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَيَقْتُلُ الدَّجَالَ. ترجمہ: حسن بن فضل نے کھلا کی تفسیر میں کہا ہے کہ لوگوں سے ادھیڑ عمر میں آسمان سے نازل ہونے کے بعد باتیں کرے گا اور یہ اس بات پر نص قطعی ہے کہ وہ غریب آسمان سے زمین کی طرف نازل ہوگا اور دجال کو قتل کرے گا۔ (خازن، جلد ۱، ص ۲۳۵، ۲۳۶)

۳..... تفسیر معالم التنزیل میں ہے: وَقِيلَ لِلْحُسَيْنِ بْنِ الْفَضْلِ هَلْ تَجِدُ نَزْوِلَ

عِيسَى فِي الْقُرْآنِ قَالَ نَعَمْ وَقَوْلُهُ ﴿وَكَهْلًا﴾ وَهُوَ لَمْ يَكْهَلْ فِي الدُّنْيَا وَالْمَا مَعْنَاهُ وَكَهْلًا بَعْدَ نَزْوِلِهِ مِنَ السَّمَاءِ. ترجمہ: حسین بن فضل سے پوچھا گیا کہ کیا تو عیسیٰ کا نازل ہونا قرآن مجید میں پاتا ہے؟ اس نے کہا ہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: وَكَهْلًا (یعنی وہ ادھیڑ عمر میں لوگوں سے باتیں کریگا) اور وہ دنیا میں ادھیڑ عمر کا نہیں ہوا اور اس کا یہی معنی ہے کہ وہ آسمان سے نازل ہونے کے بعد ادھیڑ عمر کا ہوگا۔ (معالم، ص ۱۶۳، ۱۶۴)

اس آیت سے صاف طور پر ثابت ہے کہ وہی عیسیٰ بن مریم نزول فرمائیں گے جو آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ ان کے بچانے کوئی اور شخص نہیں آئیگا اگر کوئی ایسا غیر اہل حق و خیرا مسیحیت کا دعویٰ کرے تو وہ ناقابل قبول ہے کیونکہ وہ کذاب ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام نے پہلے ہی انجیل میں خبر دیدی تھی کہ بیتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ وہ میں ہی ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کرینگے۔ اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں یا دیکھو وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور نشان اور عجیب کام دکھائیں گے تاکہ اگر ممکن ہو تو بزرگیوں کو بھی گمراہ کر دیں لیکن تم خبردار رہو دیکھو میں نے تم سے سب کچھ پہلے ہی کہہ دیا ہے۔ (مزم، باب ۱۳، آیت ۱۶ تا ۲۲)

دوسری آیت یہ ہے جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (پ ۷، ص ۳۷) ترجمہ: اور اہل کتاب میں کوئی نہیں جو اس کے (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے) ساتھ اس کے مرنے سے پہلے ایمان نہ لائے گا اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا۔

یہ آیت بھی صاف طور پر ثابت کر رہی ہے کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف

لا یکنیہ جو آسمان پر بحد عنصری اٹھائے گئے تھے کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت نزل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور اس آیت میں ان کے نزول کا اور اسی آیت سے ایک جلیل القدر صحابی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آنے پر استدلال کیا ہے اور اسی استدلال کے جرم میں مرزا جی نے ان کی توہین کرتے ہوئے انہیں ”ناقص الفہم“ قرار دیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت یہ ہے۔ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكَنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَازِيرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيَفِيضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ فَافَرُّوا وَإِنْ سُئِلْتُمْ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ الآية (متفق عليه) ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قسم ہے! اس خدا کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ ضرور بالضرور تم میں ابن مریم حکم اور عدل ہو کر نزول فرمائیں گے اور وہ صلیب کو توڑ دیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور جزیہ کو ہٹا دیں گے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہیں کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک سجدہ دنیا و فیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ اگر تم (اس کا ثبوت) چاہو تو پڑھو: وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (آیہ)۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

(مشکوٰۃ، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

اس حدیث کی صحت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ متفق علیہ ہونے کے

۱۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خبر خابری پر محمول ہے نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ مستحکم۔ (حاشیہ البخاری ص ۳۳)

علاوہ اس قدر مشہور و مقبول ہے کہ شاید ہی کوئی حدیث یا تفسیر کی کتاب ہوگی جس میں یہ درج نہ ہو اور لطف یہ ہے کہ مرزا خدا بخش مرزا کی نے بھی اپنی کتاب عمل مصطفیٰ میں نزول مسیح کے ثبوت میں اسی حدیث کو بخاری کے حوالہ سے نقل کر کے لکھا ہے کہ ”اس حدیث سے حضرت مسیح کے نازل ہونے کا صریح ذکر ہے“۔ (ملاحظہ ہو عمل مصطفیٰ، جلد اول ص ۲۰۲)

باوجود اس بات کے کہ مرزا خدا بخش نے نقل حدیث میں تھوڑی لفظی تحریف کی ہے کہ يَضَعُ الْجِزْيَةَ کی بجائے يَضَعُ الْحَرْبَ لکھا ہے۔ (دیکھو بخاری، مطبوعہ حسنیہ مصر، جلد دوم، ص ۱۷۱، باب نزول عیسیٰ) تاہم ہمیں اس بات کی خوشی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی صحت میں تو انکار نہیں کیا۔ مگر مولوی محمد علی صاحب نے نہ صرف اس حدیث سے انکار کیا ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ذمے یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کے قائل نہیں۔ چنانچہ ”بیان القرآن“ جلد اول صفحہ ۵۷۸ و ۵۷۹ کے نوٹ ۷۲۵ میں لکھتے ہیں۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف ایک روایت منسوب ہے جس میں نزول ابن مریم کا ذکر کرنے کے بعد انہوں نے فرمایا۔ فافروا ان شئتم وان من اهل الكتاب.... جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہو نیوالا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے۔“

جواب: ہم حیران ہیں کہ مولوی صاحب نے دیدہ دانستہ ایسی مشہور و معروف حدیث کا کس جرأت اور دلیری سے انکار کیا اور۔

”چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد“

کی مثال کو صیح کر دکھایا ہے:

اول: تو ہم مولوی صاحب سے الزامی طور پر پوچھتے ہیں کہ اگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ

عقیدہ نہیں تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے تو مرزا صاحب کا انہوں نے کیا بکاڑا تھا کہ وہ ان کو کم تدبر کم درایت اور غلط فہم جیسے نامناسب اور توہین آمیز الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”غرض اس مرثیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض کم تدبر کر نیوالے صحابی جنکی درایت اچھی نہیں تھی۔ (جیسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) وہ اپنی غلط فہمی سے عیسیٰ موعود کے آنے کی پیشگوئی پر نظر ڈال کر یہ خیال کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ ہی آئیں گے جیسا کہ ابتداء میں ابو ہریرہ کو بھی یہی دھوکا لگا ہوا تھا اور اکثر باتوں میں ابو ہریرہ بوجہ اپنی سادگی اور کم درایت کے ایسے دھوکوں میں پڑ جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک صحابی کے آگ میں پڑنے کی پیشگوئی میں بھی اسکو یہی دھوکہ لگا تھا اور آیت ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے ایسے لئے معنی کرتا تھا جس سے سننے والے کو ہنسی آتی تھی کیونکہ وہ اس آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے سب اس پر ایمان لے آئیں گے۔“

(تہذیب الدن، ص ۱۳، طبع مئی ۱۹۰۷ء مطبوعہ میگزین قادریان)

دوم: یہ کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ انکا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ خود دوبارہ آئیں گے۔ جیسا کہ عبارت مندرجہ بالا سے ظاہر ہے اور آپ کہتے ہیں کہ انکا یہ عقیدہ نہیں تھا اب بتائیں کہ آپ کچے ہیں یا مرزا صاحب؟

سوم: یہ کہ جس حدیث کی بنا پر آپ نے ان کے عقیدہ سے انکار کا استدلال کیا ہے۔ وہ حدیث بھی جب انہی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بقول مرزا صاحب (نعوذ باللہ) کم فہم اور بے عقل تھے تو اس حدیث کا کیا اعتبار؟ اور اس سے استدلال کرنا کیسا؟

چہارم: یہ کہ مرزا صاحب کی تحریر بالا سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص توہین اصحاب کا مرتکب ہو وہ مجرم ہے یا نہیں؟

جناب حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے: لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي قُلُّوْا أَنْ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ۔ یعنی میرے اصحاب کو برا نہ کہو کیونکہ اگر تم میں سے کوئی آدمی احد (پہاڑ) کے برابر سونا خرچ کرے تو اس کے ایک مد کے ثواب کو نہیں پہنچتا اور نہ اس کے آدھے کے برابر بھی۔ (مشکوٰۃ معجم، جلد ۲، ص ۳۶۰)

دوسری جگہ ارشاد ہے: أَكْرَمُوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ یعنی میرے اصحاب کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تمہارے بہترین ہیں۔ (مشکوٰۃ معجم، جلد ۲، ص ۳۶۳)

پس مرزا صاحب نے حضور ﷺ کے اس فرمان واجب الازعان کی خلاف ورزی کی ہے یا نہیں؟ اور جو شخص حضور ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی کرے۔ اسکی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

دوسری حدیث: جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جس سے ان کے عقیدہ پر مزید روشنی پڑتی ہے، یہ ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ ثَنَا سَلَمَةُ عَنْ ابْنِ اسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمٍ الزَّهْرِيُّ عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ عَلِيٍّ الْأَسْلَمِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَيُهَيِّطَنَّ اللَّهُ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ حَكْمًا عَدْلًا وَإِمَامًا مُقْسِطًا يَكْبِرُ الصَّلَيبَ وَيَقْتُلُ الْخِزْيَرِ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيَقْبِضُ الْمَالَ حَتَّى لَا يَجِدَ مَنْ يَأْخُذُهُ وَيَسْلُكُنَّ الرُّوحَاءُ خَاجًا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ يَدِينُ بِهِمَا جَمِيعًا۔ ترجمہ: ابن جریر فرماتے ہیں ہم سے ابن حمید نے بیان کیا اس نے کہا ہم سے سلمہ نے ابن اسحاق سے اس نے محمد بن سلمہ زہری سے اس نے حنظلہ بن علی الاسلمی سے اس نے ابی ہریرہ سے روایت کی ہے اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے سنا کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو ضرور نازل کریگا جو حکم، عدل اور بادشاہ ہو کر آئیں گے۔ صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل

کریں گے اور جزیہ کو بند دینگے اور مال بہت ہوگا یہاں تک کہ کوئی آدمی ایسا نہ پایا جائیگا جو اس کو لے اور وہ روح سے حج اور عمرہ یا دونوں کو اکٹھا بجالانے کیلئے ضرور چلیں گے۔

(تفسیر ابن جریر، جلد ۲، ص ۱۸۲، مطبوعہ ۱۳۳۰ھ)

اس حدیث میں "ہبوط" کا لفظ آیا ہے جو قابل غور ہے۔ ہبوط کے معنی ہیں اوپر سے نیچے آنا۔ (یعنی الارب) پس یہ لفظ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اوپر سے (آسمان سے) نیچے (زمین پر) اتریں گے اور یہی عقیدہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ہے۔

نوٹ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کی کیفیت حضرت نواس بن معان رضی اللہ عنہ کی روایت میں درج ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔ "اذ هبط عيسى بن مريم بشرقي دمشق عند المنارة البيضاء بين مهزوقين واضعاً يده علي اجنحة ملكين، يعني جب عیسیٰ ابن مریم دمشق کے مشرق کی طرف سفید منارہ کے نزدیک آسمان سے اترینگے تو دو زرد کپڑے پہنے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے ہونگے۔

(ترمذی حرم، جلد دوم، ص ۱۱۹، باب فتورہ جال)

صبح کا آسمان سے اترنا مرزا صاحب کو تسلیم ہے

مرزا صاحب نے اس حدیث پر بھی مہر تصدیق لگائی ہوئی ہے چنانچہ اپنی پہری کے متعلق اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دیکھو میری پہری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ صبح جب آسمان سے اترے گا تو دو زرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی تو اس طرح مجھ کو دو یہ ریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے

دھڑکی یعنی مراق اور کثرت بولیں۔ (رسالہ تحفہ ماہ جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء، ص ۵، کالم ۲) اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح کے آسمان سے اترنے کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے۔ مگر یہاں مرزا صاحب نے خود تسلیم کر کے "سیاہ دل" منکروں کے قول کو رد کر دیا ہے۔ نعر

صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے پھولوں سے
کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

تیسری حدیث: جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یہ ہے۔ اخرج احمد ومسلم عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لَيَهْلُنَّ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ بِفَيْحِ الرُّوحَاءِ بِالْحَجَّ أَوْ بِالْعُمْرَةِ أَوْ لَيُفْتِنَهُمَا جَبِيْعًا تَرْجَمُ: احمد اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم فح روحا سے حج یا عمرہ کیلئے یا دونوں کو ادا کرنے کیلئے احرام لے جائیں گے۔ (درمنثور جلد ۲، ص ۲۳۲، ط ۱۱)

اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔ وهذا يكون بعد نزول عيسى عليه السلام من السماء في آخر الزمان، ترجمہ: یہ کام (حج وغیرہ کا ادا کرنا) عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے کے بعد آخر زمانے میں ہوگا۔

(نووی شرح مسلم، جلد اول، ص ۴۰۸، باب جزاء التبع في الحج والقرآن)

اب اس حدیث سے بھی صاف ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جی خود دوبارہ تشریف لائیں گے۔ ان سے اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔ جن کے لکھنے کی اس مختصر رسالہ میں گنجائش نہیں ہے۔ شہادت کیلئے

مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہذا ان کا دعویٰ سمیت ہطل ہے۔ (ناظم)

صرف اسی قدر کافی ہیں۔

حدیث ”امامکم منکم“ کا مطلب: یہ حدیث بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جو بخاری اور مسلم کے علاوہ سند امام احمد بن حنبل کی کتاب اسما والصفات، مشکوٰۃ اور درمنثور میں بھی درج ہے۔ پوری حدیث اس طرح پر ہے: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَإِنَّمَاكُمْ مِنْكُمْ (یعنی) ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔“

اس حدیث کا مطلب نہایت صاف اور واضح ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس حدیث میں ابن مریم کے نزول اور امام مہدی کے ظہور کی خبر دی ہے۔ مگر مرزائی اس میں تحریف کر کے اُلٹے معنی کرتے ہیں کہ ”اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب ابن مریم تم میں نزول فرما ہوگا اور وہ تمہیں میں سے ایک امام ہوگا۔“ (مسلم صفحہ ۱۰۲، جلد اول، ص ۲۰۲)

خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ ”بخاری صاحب اپنی صحیح میں صرف امامکم منکم کہہ کر چپ ہو گئے۔ یعنی صحیح بخاری میں صرف یہی مسج کی تعریف لکھی ہے کہ وہ ایک شخص تم میں سے ہوگا اور تمہارا امام ہوگا۔“ (ازادہ ہام، شیخ اول ۱۳۲ طبع، ج ۱، ص ۶۲)

پس اسی غلط ترجمہ اور غلط فہمی کی بنا پر مولوی محمد علی صاحب حضرت ابو ہریرہ کو اپنا ہم خیال سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”جو شخص یہ روایت بیان کرتا ہے کہ نازل ہوئیوا ابن مریم تمہارا امام تمہیں سے ہوگا۔ وہ یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود دوبارہ آئیں گے۔“ (چون القرآن، جلد اول، ص ۷۹)

ہم کہتے ہیں کہ جو شخص مندرجہ بالا حدیثوں کی رو سے یہ روایت کرتا ہے کہ نازل ہونے والے ابن مریم آسمان سے اترے گا، بادشاہ ہوگا، صلیب کو توڑے گا، خنزیر کو قتل کرے

گا، جزیہ کو منسوخ کرے گا اور فحش و حائے احرام باندھ کر حج کرے گا۔ وہ یہ عقیدہ ہرگز نہیں رکھ سکتا کہ نازل ہوئیوا ابن مریم تمہارا امام تمہیں میں سے ہوگا۔ لکھتے کو تو مولوی صاحب نے یہ عبارت لکھ ہی ماری لیکن ثبوت کوئی پیش نہیں کیا اور یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ دعویٰ بلا دلیل باطل ہوتا ہے لہذا مولوی صاحب کی یہ تحریر کوئی وقعت نہیں رکھتی۔

ہم نے اوپر لکھا ہے کہ مرزائیوں کا ترجمہ غلط ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ترجمہ میں لفظ ”وہ“ ”زائد“ ہے جو حدیث کے کسی لفظ کا ترجمہ نہیں اور اسی بنا پر مطلب بھی غلط نیا گیا ہے پس اگر ”وہ“ نکال دیا جائے تو ترجمہ بھی صحیح ہو جاتا ہے اور مطلب بھی صاف نکل آتا ہے اور حدیث میں واو عاطفہ نہیں ہے بلکہ جمع کی ہے۔ دلیل اس کی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو یہ ہے: وَ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَيْسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى لَنَا فَيَقُولُ لَا إِنَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرَاءُ أَكْرَمَ اللَّهُ هَذِهِ الْأُمَّةَ. ترجمہ: اور جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اس نے کہا ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پس عیسیٰ ابن مریم نازل ہونگے اور امیر امت (امام مہدی) ان سے کہے گا۔ اؤ ہمیں نماز پڑھاؤ پس وہ کہیں گے۔ نہیں (میں امامت نہیں کرتا) بیشک۔ تم میں بعض امیرا م ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی عطا فرمائی ہے۔“

(مشکوٰۃ، مترجم، جلد ۲، ص ۱۲۸، باب نزول مہدی)

یہ حدیث مرزا صاحب کو بھی تسلیم ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”حدیث میں آیا ہے کہ

مسیح جو آئیوا ہے۔ وہ دوسروں کے پیچھے نماز پڑھے گا۔“ (قادیانی احمدیہ، جلد اول، ص ۸۲)

لیکن اس حدیث مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب عیسیٰ نازل ہوں گے تو وہ امام نہ

ہوں گے بلکہ ان کے سوا کوئی دوسرا شخص امام ہوگا جو اس امت میں سے ہوگا اور وہ امام مہدی

ہیں۔ جن کا ذکر دوسری احادیث میں بھی موجود ہے۔ گویا یہ حدیث زیر بحث حدیث کی تفسیر ہے جو ہمارے دعویٰ کی ایک زبردست دلیل ہے۔ اس سے زیر بحث حدیث کا مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی دو علیحدہ علیحدہ ہستی ہیں جن کی خبر حضور ﷺ نے اس حدیث میں دی ہے۔ فہو المقصود۔

اب ہم آیت مذکورۃ الصدر کی تفسیر حضرت ابو ہریرہ کے سوا دوسرے صحابہ و تابعین کے اقوال سے بیان کرتے ہیں۔

۱..... واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم من طریق عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى. ترجمہ: ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے کئی طریقوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں قَبْلَ مَوْتِهِ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب ان کے ساتھ ایمان لے آئیں گے۔ (درمنثور، جلد ۲، ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۲..... واخرج عبد بن حمید وابن المنذر عن شہر بن حوشب فی قوله: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ عن محمد بن علی بن ابی طالب هو ابن الحنفیة قَالَ: لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ إِلَّا أَتَتْهُ الْمَلَائِكَةُ بِضُرْبُونَ وَجْهَهُ وَذُبْرَةٍ ثُمَّ يُقَالُ يَا عَبْدَ اللَّهِ إِنَّ عِيسَى رُوحُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ كَذَبَتْ عَلَى اللَّهِ وَرَعِمَتْ أَنَّهُ اللَّهُ. إِنَّ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَأَنَّهُ رُفِعَ إِلَى السَّمَاءِ

۱۔ دیکھو مشکوٰۃ باب اثرا الہامۃ فصل ثانی۔ خود مرزا صاحب بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ میں فرماتے ہیں کہ وہ مہدی خلق اور خلق میں میری مانند ہوگا تو اطمینان سے اسے اسے کہو اور اطمینان سے کہو: ہم جیسا اس کا نام ہوگا اور میرے باپ کے نام کی طرح اسے باپ کا نام۔ (از المطبع الاول، ص ۱۶۷، ۱۶۸، طبع و ترجمہ ص ۶۵)

وَهُوَ نَازِلٌ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ فَلَا يَنْفِي يَهُودِيٌّ وَلَا نَصْرَانِيٌّ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: عہدائین حمید نے اور ابن منذر نے شہر بن حوشب اس آیت میں وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ..... (الخ) حضرت محمد بن علی علیہ السلام بن ابی طالب سے جو ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ ہے۔ روایت کی ہے۔ اس نے کہا اہل کتاب میں سے کوئی نہیں کہ اس کے پاس فرشتے آتے ہیں۔ اس کے منہ اور دہر پر مارتے ہیں پھر کہتے ہیں۔ اے خدا کے دشمن! بیشک عیسیٰ روح اللہ اور اس کا کلمہ ہے تو نے خدا پر جھوٹ بولا اور گمان کیا کہ وہ (عیسیٰ) اللہ ہے۔ بیشک عیسیٰ نہیں مرے اور بیشک وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہ قیامت سے پہلے نازل ہونے والے ہیں پس کوئی یہودی اور نصرانی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور، جلد ۲، ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۳..... واخرج عبد الرزاق وعبد بن حمید وابن جریر وابن المنذر عن قتادة فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ أَمْسَتْ بِهِ الْأَذْيَانُ كُلُّهَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً. ترجمہ: عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن منذر نے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ..... (الخ) میں روایت کی ہے کہ اس نے کہا۔ جس وقت (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نازل ہوئے گئے۔ ان کے ساتھ کل فرقوں کے لوگ ایمان لائیں گے اور وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوئے گئے۔ (درمنثور، جلد ۲، ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳)

۴..... واخرج ابن جریر عن ابن زید فی قوله ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ إِذَا نَزَلَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَتَلَ الدَّجَالَ لَمْ يَبْقَ يَهُودِيٌّ فِي الْأَرْضِ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: اور ابن جریر نے ابن زید سے اس آیت وَإِنْ

مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا۔ جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوئے پس وہاں کوئی کریم لگے اور کوئی یہودی زمین میں باقی نہ ہوگا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔ (درمنثور، جلد ۵ صفحہ ۲۰۷)

۵..... واخرج ابن جرير عن ابی مالک ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ ذَلِكَ عِنْدَ نُزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ لَا يَبْقَى أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا آمَنَ بِهِ. ترجمہ: ابن جریر نے ابی مالک سے اس آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ میں روایت کی ہے۔ اس نے کہا یہ عیسیٰ ابن مریم کے نزول کے وقت ہوگا۔ اہل کتاب میں سے کوئی باقی نہ رہے گا جو ان کے ساتھ ایمان نہ لائے۔

(درمنثور، جلد ۵ صفحہ ۲۰۷)

۶..... واخرج ابن جرير عن الحسن ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ قَالَ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى وَاللَّهِ أَنَّهُ الْآنَ حَيٌّ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنْ إِذَا نَزَلَ آمَنُوا بِهِ أَجْمَعُونَ. ترجمہ: ابن جریر نے حضرت حسن سے اس آیت: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الخ میں روایت کی ہے اس نے کہا۔ قَبْلَ مَوْتِهِ سے مراد قبل موت عیسیٰ ہے اور خدا کی قسم بیشک وہ اس وقت خدا کے نزدیک زندہ ہے اور لیکن جس وقت وہ نازل ہوگا۔ تمام لوگ اسکے ساتھ ایمان لائیں گے۔ (درمنثور، جلد ۵ ص ۲۰۷)

اس قسم کی بیسیوں روایتیں ہیں۔ جو صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مروی ہیں اور ان سب کے درج کرنے کی اس چھوٹے سے رسالے میں گنج گنج نہیں۔ اگر کسی کو زیادہ دیکھنے کی خواہش ہو تو وہ ابن جریر، درمنثور وغیرہ تفسیر کا مطالعہ کرے۔

یہود کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایمان لانے پر اعتراض اور اس کا جواب اعتراض: مولوی صاحب کو اس تفسیر پر بھی اعتراض ہے چنانچہ لکھتے ہیں "اور پھر یہودیوں کا حضرت عیسیٰ پر دوبارہ نزول کے وقت ایمان لانا بے معنی ہے اگر دوبارہ نزول فرض بھی کر دیا جائے تو ایمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر وہ لائیں گے، نہ حضرت عیسیٰ پر۔ اس وقت حضرت عیسیٰ پر ایمان لانے کے یہ معنی ہوئے کہ اس وقت کے نبی حضرت عیسیٰ ہونگے۔ حالانکہ عام عقیدہ کے مطابق بھی وہ محض مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر۔ پھر ان پر ایمان لانے کے کیا معنی؟" (بیان القرآن، جلد ۱ ص ۵۷۹)

جواب: مولوی صاحب کو اپنی تفسیر بالرائے پر اس قدر ناز ہے کہ جاہجاہ سلف صالحین کے برخلاف صفحات کے صفحات سیاہ کئے ہوئے ہیں۔ خدا جانے وہ نبی۔ اے یا۔ ایم۔ اے ڈگری یافتہ نہ تھے یا انہوں نے ایل ایل بی کا امتحان نہ دیا ہوا تھا اس لئے ان کی تفسیر قابل اعتبار نہیں ہے۔ مگر مولوی صاحب کو یاد ہونا چاہئے کہ وہ خیر القرون میں پیدا شدہ، جناب سید المرسلین کے تربیت یافتہ صحابہ ﷺ کی سند حاصل کئے ہوئے اُراختار کے قابل نہیں تو آپ کا بیان کس طرح قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ دراصل ایک آپ ایک موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکے۔ سچ ہے نعر

خود ستائی تو خوار کرتی ہے بھوت سر پر سوار کرتی ہے
اس سے ہوتی ہے سلب عقل سلیم مرد کو بے وقار کرتی ہے
حضرت! اگر آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ نزول صابہ رئیس تو ہمیں تو بڑی خوشی ہوگی اور جھگڑا ہی ختم ہو جائیگا اور آپ کی تمام مشکلیں بھی حل ہو جائیں گی اور یہ تو وہی مشکل ہی نہیں ہے۔ کہ عام عقیدہ کے مطابق وہ مجدد ہو کر آئیں گے، نہ نبی ہو کر چھان پ

ایمان لانے کے کیا معنی؟ اس کی مثال تو خود آپ کے گھر میں موجود ہے۔ آپ مرزا صاحب کو مسیح موعود بھی خیال کرتے ہیں اور مجدد بھی۔ اسی بنا پر آپ ان کے ساتھ بھی ایمان رکھتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ آپ سے بڑھ کر قادیانی مرزا صاحب کو نبی بھی تسلیم کرتے ہیں اور مسلمان بھی کہلاتے ہیں۔ پس جب تمام مرزائی مرزا صاحب کیساتھ ایمان لانے کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں اور ان کے خیال میں مرزا صاحب کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ ایمان لانے والے لوگ کیوں مسلمان نہ کہلا سکیں گے۔ دراصل ایک وہ حسب فرمان جناب رسول اللہ ﷺ حقیقی مسیح موعود ہونگے جو آنحضرت ﷺ کے خلیفہ اور جانشین ہونگے اور ان کے ساتھ ایمان لانا دراصل رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہی ایمان لانا ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ بعد از موعودہ کی ضمیریں بلکہ اس سے پہلی اور پہلی آیت میں جتنی واحد غائب کی ضمیریں ہیں۔ سب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہیں اس سے کسی اور شخص کا مراد لینا جس کا ذکر یہاں نہیں ہے قرآن مجید کی باغت اور نشاء کے خلاف ہے اور اس سے رسول اللہ ﷺ بھی مراد نہیں لئے جاسکتے۔ کیونکہ آپ کو اس آیت سے ما قبل و ما بعد کی ضمیر سے محض طبع کیا گیا ہے پس آپ کی یہ کمال خوش فہمی ہے کہ یہاں رسول خدا ﷺ کو مراد لے رہے ہیں۔ امید ہے کہ آپ کی تسی ہوئی ہوگی اگر کچھ سر رہ گئی تو احقر پھر خدمت کو تیار ہے۔

تیسری آیت: یہ ہے۔ جس سے نزول مسیح ثابت ہے: وَإِنَّهُ لَآتِيكُمْ لَسَاعَةً فَلَا تَمُوتُنَّ فِيهَا وَاتَّبِعُون. هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ. وَلَا يَصِلْكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ (پ، ۲۵-۱۲۷) ترجمہ: ”اور بیشک وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) قیامت کینے

نشان ہے پس اس میں شبہ نہ کرو اور میری پیروی کرو۔ یہ راہ سیدھی ہے اور تم کو شیطان نہ روکے بے شک وہ تمہارا صریح دشمن ہے۔“

اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دوبارہ تشریف لائینگے اور ان کا تشریف لانا قیامت کی نشانی ہے۔ خدائے علیم و خبیر کے علم میں تھا کہ کسی زمانہ میں شیطان بعض لوگوں کو اس عقیدہ سے ورغلا کر گمراہ کر دے گا اس لئے اس نے اپنے نبیوں کی معرفت لوگوں کو پہلے ہی متنبہ کر دیا کہ خرد دار شیطان کے بہکانے پر اس عقیدہ سے انکار نہ کرنا کیونکہ وہ تمہارا دشمن ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہونگے اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو ہرگز پیدوں کو بھی گمراہ کر لیں۔ دیکھو میں نے پہلے ہی تم سے کہہ دیا ہے۔

(متی، باب ۲۴، آیت ۲۴-۲۵) قرآن، باب ۱۱۲، آیت ۲۲-۲۳)

اور آپ نے دوبارہ آنے کی خبر اس طرح دی تھی اور نوران دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائیگا اور چاند اپنی روشنی نہ دیگا اور ستارے آسمان سے گرینگے اور آسمانوں کی قوتیں ہلائی جائیں گی اور اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا اور اس وقت زمین کی ساری قومیں چھاتی ٹٹیں گی اور اس آدم کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے بالوں پر آتے دیکھیں گی۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب یہ باتیں نہ ہوں گی۔ یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی آسمان اور زمین میں جا بیٹھے لیکن میری باتیں ہرگز نہ ٹھیں گی۔ لیکن اس دن اور اس گھڑی کی بات کوئی نہیں جانتا نہ آسمان کے فرشتے نہ جینا مگر صرف باپ۔“

(متی، باب ۲۴، آیت ۲۹-۳۰، ۳۱-۳۲، قرآن، باب ۱۱۳، آیت ۳۴-۳۵، ۳۶-۳۷)

اس کے بعد اب قرآن مجید نے دوبارہ صراحت کر دی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا حق ہے۔ شیطان کا دھوکہ نہ کھانا پس اگر کوئی اب بھی نہ سمجھے تو اس کی مرضی۔

اس آیت کی تفسیر آٹھ اصحاب سے بھی اس طرح مروی ہے چنانچہ درمنثور میں ہے:

۱..... اخراج الفريابي وسعيد بن منصور ومسدود وعبد بن حميد وابن ابى حاتم والطبراني من طرق عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال خروج عيسى قبل يوم القيامة ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ آپ نے کہا۔ ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کا مطلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت سے پہلے خروج ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۱)

۲..... واخراج عبد بن حميد وابن جرير عن مجاهد رضى الله عنهما ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال اية للساعة خروج عيسى بن مريم قبل يوم القيامة. ترجمہ: مجاہد نے ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ کی یہ تفسیر کی ہے۔ کہا۔ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا خروج قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۰، ص ۳۲)

۳..... عبد بن حميد وابن جرير عن الحسن ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اس آیت سے مراد نزول عیسیٰ ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۱، ص ۳۳)

۴..... واخراج عبد الرزاق وعبد بن حميد وابن جرير عن قتادة ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ قال نزول عيسى علم الساعة. حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی نشانی ہے۔ (درمنثور، جلد ۶ ص ۲۱، ص ۳۳)

اس قسم کی اور بھی بہت روایات ہیں۔ مگر ”مشت از خردارے“ اسی قدر کافی ہیں۔ شکر ہے کہ مولوی محمد علی صاحب اس آیت پر کوئی خاص اعتراض نہیں کر سکے بلکہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”انہ میں ضمیر حضرت ابن عباس اور بعض مفسرین کے نزدیک ابن مریم کی طرف جاتی ہے۔“ اور ”حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان تو کہا جاسکتا ہے خواہ نزول عیسیٰ ہی مراد ہو۔“ مگر آخر کار اپنی ہمت سے مجبور ہو کر جو شرح تحریر میں نوک قلم کا ایک کچوکا لگا ہی گئے کہ ”قیامت کے نشانوں میں اگر ہے تو نزول عیسیٰ ہے نہ خود عیسیٰ۔ مگر یہاں ذکر نزول عیسیٰ کا نہیں بلکہ عیسیٰ کا ہے۔ ہم قرآن شریف میں اپنی طرف سے یہ نہیں بڑھا سکتے کہ عیسیٰ سے مراد نزول عیسیٰ لے لیں۔“ (بیان القرآن، جلد ۳ ص ۱۶۸۱) کسی نے سچ کہا ہے: نعر

نیش کر دم نہ از پے کین است قحطنائے طبعش ایں است

مولوی صاحب کو جب تسلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ کو ساعت کیلئے نشان کہا جاسکتا ہے اور یہ بھی آپ مانتے ہیں کہ نزول عیسیٰ قیامت کے نشانوں میں سے ہے تو پھر انکار کس بات کا؟ رہا یہ امر کہ ساعت کا معنی قیامت ہے یا نہیں؟ سو یہ بھی آپ کو اوت ۵۳ میں تسلیم ہے کہ ساعت کا معنی قیامت ہے اور خاص اسی نوح کے اخیر میں انہوں نے یہ حدیث لکھی ہے۔ انا والساعة کھاتین آئیں بھی ساعت کا معنی قیامت ہی تسلیم کیا ہے تو پھر آپ کی زبانی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کے نشانوں میں ہے اور یہی مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے۔ والحمد لله على ذلك

چوتھی آیت: یہ ہے جس سے حضرت عیسیٰ کا دوبارہ تشریف لانا ثابت ہے: هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ (پہ ۲۸، ص ۸۷) ترجمہ: وہ ہے وہ خدا جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ

اعلان از بس ضروری تھا۔“ (ازالہ اوہام، طبع اول، ۱۹۸۰ء، طبع پنجم، ص ۸۳)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

۱..... حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ جو براہین میں مرزا صاحب نے لکھا تھا۔

وہ اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے تھا۔

۲..... حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا آثار نبویہ سے ثابت ہے۔

۳..... جس طرح حضور ﷺ اپنے مولا کریم سے وحی پا کر اپنے پہلے انبیاء کی سنت کو

چھوڑ دیتے تھے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے اپنے رب ”عاجل“ سے الہام پا کر

حضور ﷺ کے فرمائے ہوئے عقائد کو چھوڑ دیا۔ بس جھگڑا ہی ختم۔ حیرانگی کی بات ہے کہ

مرزائی کس منہ سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اگلی شریعت

میں انہوں نے کوئی کمی بیشی نہیں کی۔

دوسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا یہ لکھنا کہ براہین میں جو کچھ لکھا تھا، مشہور عقیدہ

کی بنا پر تھا بالکل غلط، جھوٹ اور دھوکا ہے۔ کیونکہ براہین میں جو کچھ آنجناب نے لکھا ہے۔

وہ قرآن شریف کی آیات سے استدلال کر کے لکھا ہے اور ازالہ میں جو کچھ لکھا ہے۔ وہ صرف

زبانی جمع خرچ ہے۔ اب قرآن مجید کی آیت کو ”مشہور عقیدہ“ کہہ کر ترک کرنا اور اپنے اوہام

بظلمہ پر عمل کرنا مرزاجی کی ہی شان ہے۔ مسلمان تو کوئی اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

تیسرا جواب: یہ ہے کہ مرزا صاحب کا براہین کے مضامین کو سرسری کہنا بھی محض دھوکا

ہے۔ جس سے ناواقفوں کی نظر میں خاک جھونکن مطلوب ہے۔ یا ”دروغ گو“ را

حافظہ نباشد“ کا معادہ ہے کیونکہ ”براہین احمدیہ“ ایک ایسی کتاب ہے۔ جسکی صحت

۱۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں: وثنا عاج، اور اس کا ترجمہ ”نہ زار اب مانعی ہے۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۵۵-۵۵۶ء شیعہ رد ما شیہ)

اور صداقت کے متعلق مرزا صاحب کو بڑا ناتھ اور اس کی نسبت وہ بہت کچھ لکھ چکے

ہیں چنانچہ:

۱..... سب سے اول انہوں نے اشتہار انعامی دس ہزار شائع کیا۔ جس کا مخلص ابتدائی سطور

میں یوں ہے۔ ”انعامی دس ہزار روپیہ ان سب لوگوں کیسے جو مٹ رست اپنی کتاب کی فرقان

مجید سے ان دلائل اور براہین بخانیہ میں جو فرقان مجید سے ہم نے لکھی ثابت کر دکھائیں یا

اگر کتاب الہامی کی ان دلائل کے پیش کرنے سے قطعاً عاجز ہونے کا اپنی کتاب میں اقرار

کر کے ہماری ہی دلائل کو نمبر دار توڑ دیں۔“ (براہین، ص ۱۷)

۲..... لکھتے ہیں۔ ”کہ اس کتاب میں وہ تمام صداقتیں مرقوم ہیں۔ جن پر اصول علم دین

کے مشتمل ہیں اور وہ تمام حقائق عالیہ کہ جنکی بیعت اجتماعی کا نام اسما ہے۔ وہ سب اکمیں

مرقوم ہیں۔“ (براہین، ص ۱۳۶)

۳..... لکھتے ہیں۔ ”کہ یہ کتاب قرآن شریف کے دقائق اور حقائق اور اس کے اسرار عالیہ

اور اس کے علم حکمیہ اور اس کے اعلیٰ فلسفہ ظاہر کرنے کے لیے ایک عالی بیان تفسیر ہے۔“

۴..... لکھتے ہیں: ”جناب خاتم الانبیاء ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اس وقت اس عاجز کے

ہاتھ میں ایک دینی کتاب تھی کہ جو خود اس عاجز کی تالیف معلوم ہوتی تھی۔ آنحضرت

ﷺ نے اس کتاب کو دیکھ کہ عربی زبان میں پوچھا کہ تو نے اس کتاب کا کیا نام رکھا ہے؟

خاسار نے عرض کیا کہ اس کا نام میں نے قطبی رکھا ہے۔ جس نام کی تعبیر اب اس اشتہاری

کتاب کی تالیف ہونے پر یہ بھی کہ وہ ایک ایسی کتاب ہے کہ جو قطب ستارہ کی طرح

غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔ جس کے کامل استحکام کو پیش کر کے دس ہزار روپیہ کا اشتہار دیا گیا

ہے۔" (براین احمدی ص ۳۳۸ شہد عاشر)

۵..... لکھتے ہیں: "اب اس کتاب کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن حضرت رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس اندازہ اور مقدار تک اسکو پہنچنے کا ارادہ ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس قدر اس نے جہد چہار مرتبہ انوار حقیقت اسنام کے خیر کئے ہیں۔ یہ بھی اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔" (براین احمدی پانچویں صفحہ آخر)

عبارت مندرجہ بالا سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ

۱..... براین الہامی کتاب ہے جو قرآن شریف کی عالی بیان تفسیر ہے اور غیر متزلزل اور مستحکم ہے۔

۲..... اس کا متولی اور مہتمم ظاہر و باطن اللہ ہے اور

۳..... اس کے مضامین اتمام حجت کیلئے کافی ہیں۔

پس حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا جو اس کتاب میں درج ہے۔ وہ الہامی ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اتمام حجت کیلئے کافی ہے۔

پس فیصلہ شد: نعر

ہوا ہے مدی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن وہ کنواں کا

سوال ششم: امت مسلمہ میں باب نبوت مسدود ہو جانے سے تسلیہ کر لیا جائے تو کیا بحضرت کے رحم و کرم لین ہونے اور اس امت کے خیر الامم ہونے پر زبانی پڑتی؟

جواب: اس کا جواب شب نمبر ۲ میں ص ۸ پر گزر چکا ہے۔

سوال ہفتم: کیا مجدد وقت یا امام زمان کا ماننا اور پہچان رکھنا ایمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

جواب: امام زمان مجدد وقت کا نہ رکھنا ایمان نہیں ہے۔ کیونکہ امام نبی نہیں ہوتا (مسل معنی

جلد دوم ص ۱۹) کہ اس کا انکار کفر ہو اور مجدد بھی نبی نہیں ہوتا کہ اس کا منکر کفر ہو اور نہ کسی امام اور مجدد نے اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کفر کہا ہے۔

جن حدیثوں کی بنا پر یہ سوال کیا گیا ہے۔ ان کا مطلب بیان کرنے سے پہلے یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مجدد کسے کہتے ہیں؟ پس جاننا چاہئے کہ

امام کی تعریف: امام کی تعریف یہ ہے۔ **الْإِمَامُ الْمُؤْتَمَرُ بِهِ إِنْسَانًا كَانَ يُقْتَدَى بِقَوْلِهِ أَوْ فِعْلِهِ أَوْ كِتَابًا** (مفردات، امراغب، مطبوعہ مصر ۲۲)

ترجمہ: (از مولوی محمد علی صاحب) امام وہ ہے جس کی پیروی کی جائے خواہ انسان ہو۔ جس کے قول یا فعل کی پیروی ہو، یا کتاب۔ (بیان القرآن، جلد اول، ص ۱۱۴ نوٹ ۱۵۵) امام کی جمع آئمہ ہے۔

اس تعریف سے معلوم ہوا کہ امام کی دو صورتیں ہیں۔ امام بصورت انسان اور امام بصورت کتاب۔ امام بصورت انسان کی دو قسمیں ہیں۔ امام حق اور امام باطل

امام حق وہ ہیں جو نیکی کی ہدایت کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے **وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ** (پ ۷، ص ۵) ترجمہ: "اور ہم نے انہیں امام بنایا۔ وہ ہمارے حکم سے ہدایت کرتے تھے اور ہم نے انکی طرف نیک کام کرنے کی اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ دینے کی وحی کی اور وہ ہماری عبادت کرنے والے تھے۔"

امام باطل وہ ہیں جو مراءی کی طرف لے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: **وَجَعَلْنَاهُمْ أَيْمَةً يَدْعُونَ إِلَى الْفَارِجِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا تَنْصُرُونَهُ** (پ ۸، ص ۷) ترجمہ: "اور ہم نے انہیں امام بنایا جو آگ کی طرف بلاتے ہیں اور قیامت کے دن انہیں مدد نہیں دی جائیگی۔"

امامت کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ امامت خاص اور ۲۔ امامت عام

اول: امامت خاص جسے امامت کبریٰ بھی کہتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام و عطا کی گئی جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا تھا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (پ ۱۵) یعنی ”میں ضرور تجھے لوگوں کیسے امام بنانے والا ہوں۔“

اس امامت کیلئے دعویٰ کی بھی ضرورت ہے اور اس کا ماننا بھی فرض ہے۔ کیونکہ یہ امامت دراصل نبوت ہی ہے اور نبوت پر ایمان لانا فرض اور اس کا انکار کرنا کفر ہے۔ مگر چونکہ جناب رسول اللہ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے ساتھ ہر قسم کی نبوت اور رسالت ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے اب نہ امامت کبریٰ کا وجود باقی ہے اور نہ اس کے دعویٰ کی گنجائش ہے بلکہ اب اگر کوئی شخص اس امامت (نبوت) کا دعویٰ کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

دوم: امامت عام جس کو امامت صغریٰ بھی کہتے ہیں۔ یہ اس امت مرحومہ میں جاری ہے جو خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کو عطا ہوتی ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں ہے: وَالَّذِیْنَ یَقُولُوْنَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ اَزْوَاجِنَا وَذُرِّیَّاتِنَا فُرْقَةً اَعْلٰیْنَ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِیْنَ اِمَامًا (پ ۹، ۱۰) ترجمہ: ”اور وہ جو کہتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہمیں اپنی بیویوں سے اور اپنی اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما اور ہمیں متقیوں کا امام بنا۔“

اس امامت میں نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ کچھ بننے کی حاجت۔ نہ یہ رکن ایمان ہے اور نہ اس کا انکار کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امت میں اگرچہ بہت سے امام ہو گئے ہوں مگر نہ کسی نے امامت کا دعویٰ کیا ہے اور نہ اپنے انکار کی وجہ سے کسی کو کافر کہا ہے۔ لوگوں نے خود بخود ان کی اسلامی کارگزاری اور اپنی خدمات سے متاثر ہو کر اور انہیں امامت کے آثار پر کران کو امام تسلیم کیا ہے اور ان کی پیروی اور اتباع بعد از ان کی اپنا فرض سمجھا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت امام مہدی بھی خود بخود اپنی امامت و مہدویت

کا دعویٰ نہیں کریں گے بلکہ لوگ خود انہیں تلاش کر کے انکی جہرا و کربا بیعت کریں گے۔ پانچ کتابوں میں قیامت کی علامتوں کے عنوان سے یہ بھی لکھا ہے کہ ”بقیۃ السلف مسلمان مدینہ منورہ چلے آئیں گے۔ عیسائیوں کی حکومت خیر تک (جودہ بند منورہ سے قریب ہے) پہنچ جائیگی اس وقت مسلمان اس تجسس میں ہو گئے کہ حضرت امام مہدی کو تلاش کرنا چاہتے تاکہ ان کے مصائب کے دفعہ کا موجب ہوں اور دشمن کے پنجہ سے نجات دلائیں۔ حضرت امام مہدی اس وقت مدینہ منورہ میں تشریف فرما ہو گئے۔ مگر اس بات کے ڈر سے کہ مبادا لوگ مجھ جیسے ضعیف کو اس عظیم الشان کام کے انجام دہی کی تکلیف دیں مکہ معظمہ چلے آئیں گے۔ اس زمانہ کے اولیاء کرام و ابدال عظام آپ کو تلاش کریں گے۔ بعض آدمی مہدویت کے جھوٹے دعوے کریں گے اور اس اثناء میں کہ مہدی رکن و مقام ابراہیم کے درمیان خانہ کعبہ کا طواف کرتے ہو گئے۔ آدمیوں کی ایک جماعت آپ کو پہچان لے گی اور جہرا و کربا آپ سے بیعت کر لے گی۔“ (علامات قیامت ص ۵)

اصل حدیث کے الفاظ یہ ہیں: عَنْ اُمِّ سَلَمَةَ عَنِ النَّبِیِّ ﷺ قَالَ اِخْتِلَافٌ عِنْدَ مَوْتِ خَلِیْفَةٍ فَيُخْرِجُ رَجُلٌ مِنْ اَهْلِ الْمَدِیْنَةِ هَارِبًا اِلٰی مَكَّةَ فَيَاْتِیْهِ نَاسٌ مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ فَيُخْرِجُوْهُ وَهُوَ مَكَارَةٌ فَيَاْتِیْغُوْنَهُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ الخ (مشکوٰۃ: باب اشراط السنتہ، فصل دوم)

ترجمہ: حضرت ام سلمہ نے جناب رسول اللہ ﷺ سے روایت کی ہے آپ نے فرمایا یہ خلیفہ (بادشاہ وقت) کے مرنے سے اختلاف واقع ہوگا پس اہل مدینہ سے ایک آدمی (امام مہدی) نکلے گا جو مکہ کی طرف بھاگنے والا ہوگا پس اہل مکہ سے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور اس کو (امامت و خلافت کیلئے) مقرر کریں گے اور وہ مجبور ہوگا پس لوگ حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اس کی بیعت کریں گے۔

پس معلوم ہوا کہ اس امامت کیسے کسی دعویٰ کی ضرورت نہیں ہے اور جو دعویٰ کرتا ہے وہ لالچ میں مبتلا ہے اور غلطی کرتا ہے۔ اکثر علمائے کرام و فضلاء عظام جو مسجدوں میں امام اور مقتدائے امام ہیں اور موجب ہدایت عوام ہر صبح و شام ہیں۔ امامت کے اسی شعبہ سے فائز المرام ہیں جو دینی خدمات انجام دے رہے ہیں۔ (فالحمد لله على ذلك) رہا بصورت کتاب امام ہونا۔ سو پہلے تو تورات امام تھی۔ جیسا کہ خداوند کریم نے ارشاد فرمایا ہے: وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَبْتُ مُوسَىٰ إِمَامًا وَرَحْمَةً (پ ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰) ترجمہ: اور اس سے پہلے موسیٰ کی کتاب امام و رحمت تھی۔

لیکن اب قرآن شریف امام ہے: وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ ۝

جس طرح امامت کبریٰ میں انبیاء علیہم السلام شامل ہیں اسی طرح یہ کتابیں بھی شامل ہیں اور جس طرح انبیاء پر ایمان لانا فرض اور ان کا انکار کفر ہے اسی طرح ان کتابوں پر ایمان لانا فرض اور ان کا نہ ماننا کفر ہے۔ مگر جس طرح آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اسی طرح قرآن مجید خاتم الکتاب ہے۔

اب حدیث کا مطلب سنو حضور نے ارشاد فرمایا ہے: مَنْ لَّمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَمَانِهِ فَقَدْ فَاتَتْ مَيْتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ۔ یعنی جس شخص نے اپنے زمانہ کے امام کو نہ پہچانا اور مر گیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ یہ ارشاد نہایت بجا اور درست ہے۔

اس کی پہلی صورت یہ ہے کہ امامت کبریٰ کے لحاظ سے ہمارے لئے امام زمانہ بصورت انسان آنحضرت ﷺ ہیں اور بصورت کتاب قرآن مجید جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے اور ان کی امامت کا زمانہ قیامت تک وسیع ہے پس جس شخص نے ان کو نہ پہچانا اور ان کی پیروی نہ کی اور مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ امامت صغریٰ کے لحاظ سے امامان حق پہلے بھی بہت سے ہو گزرے ہیں جو نہایت کوشش اور سرگرمی سے دینی خدمات انجام دیتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہیں گے اور امامان باطل بھی ہوتے رہے اور ہوتے رہیں گے جو لوگوں کو پھنسانے اور گمراہ کرنے کیلئے کئی طرح کے خوشنما جال بچھاتے رہے اور بچھاتے رہیں گے۔ پس جس شخص نے امام حق اور امام باطل میں تمیز نہ کی اور بلا تمیز باطل کے بچے میں گرفتار ہوا اور مر گیا تو بے شک وہ جہالت کی موت مرا۔ مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ نمر

اے! ہسا ابلیس آدم روے بست پس بہر دستے نہاید داد دست یعنی اے مخاطب! بہت سے ابلیس انسان کی صورت ہیں۔ اس لئے ہر کسی کے ہاتھ میں (بلا سوچے سمجھے) ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔

سو الحمد للہ کہ اہل سنت والجماعت آنحضرت ﷺ کو امام زمان اور امام الانبیاء مانتے ہیں۔ نمر

امام رسل پیشوائے سبیل امین خدا مہبط جبرئیل اور امت کے تمام امامان حق کی دینی خدمات اور اسلامی کارگزاری کا صدق دل سے اعتراف کرتے ہوئے ان کے حق میں دعائے مغفرت اور خدا تعالیٰ کی رحمت کے خواستگار ہیں۔ نمر

آں اماماں کہ کردند اجتہاد رحمت حق بر مردان جملہ باد اور امامان باطل کی تمیز کر کے انکی عیاریوں اور مکاریوں سے خود بھی بچتے ہیں اور دوسروں کو بھی متنبہ کر کے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ نمر

ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

مجدد کی بحث

اب مجدد کی بابت سنو: جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ عَلٰی رَاسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِيْنَهَا۔ ”یعنی بے شک اللہ تعالیٰ عزوجل اس امت میں ہر صدی کے سر پر ایسا شخص بھیجے گا جو اس کیلئے اس کے دین کو تازہ کرے۔“ (مشکوٰۃ باب احکم فضل ہانی)

اس حدیث سے یہ تو ثابت ہے کہ اس امت میں مجدد پیدا ہوں گے۔ مگر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کیلئے دعویٰ کرنا بھی ضروری ہے اور ان کا انکار کفر ہے بلکہ مجدد کو بلا دعویٰ خاموشی کے ساتھ اپنا کام کرنا چاہئے۔ یہاں تک کہ لوگ خود بخود اس کے مجدد ہونے کا انکار نہ کریں چنانچہ ”حجۃ الکرامہ“ میں ہے۔ ”و معلوم نمی شود این مجدد بغلبہ ظن معاصرین دلہ از اہل علم و بقرائن و احوال و انتفاع بعلم او۔“ یعنی معلوم نہ ہو کہ یہ مجدد ہے۔ مگر اس کے زمانے کے علماء اور قرائن اور احوال اور اس کے عم سے نفع پہنچنے سے (اس کے مجدد ہونے کا) گمان کریں۔ (حجۃ الکرامہ ص ۱۳۲)

نیز حدیث میں من کا لفظ عام ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ جو شخص بھی دین کو تازہ کرے گا، وہ ہی مجدد ہے۔ انہیں کسی زید بکر کی تخصیص نہیں۔ چنانچہ حجۃ الکرامہ ص ۱۳۳ میں مزید ہے۔ ”پس ہر عالم دیندار خدا پرست و ہر امیر عادل حق دولت کہ احيائے سنن و امامت بدع فرمايد و مردم را بسوئے عمل کتاب عزیز و سنت مطہرہ کشد از تمسک محدثات و تعامل منکرات و بدعات باز دارد خدا تعالیٰ بر دست او دلہائے مردہ را زندہ کند و گوشہائے کر را شنوای و چشمہائے کور را بینا سازد و طریقہ مرضیہ سلف صلحاء آئمہ ہدی را رواج رونق بخشد و مجدّد دین نبوی و محی

سنت مصطفوی است۔“ یعنی ہر ایک دیندار خدا پرست عالم اور ہر ایک عادل حق دوست امیر جو سنت کو زندہ اور بدعت کو مردہ کرے اور لوگوں کو کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر عمل کرنے کی طرف کھینچے اور غبی باتوں کو پکڑنے اور برہنی باتوں پر عمل کرنے سے منع کرے۔ اور خدا تعالیٰ اس کے ہاتھ پر مردہ دلوں کو زندہ کرے اور بہرے کانوں کو سننے والے اور اندھی آنکھوں کو دیکھنے والی بنائے اور اگلے بزرگوں اور اماموں کے طریقوں کو رواج اور رونق بخشد وہ دین نبوی کا مجدد اور سنت مصطفوی کا زندہ کرنے والا ہے۔

نیز من کا لفظ واحد کیلئے بھی آتا ہے اور جمع کیلئے بھی اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مجدد صرف ایک ہی ہو بلکہ ایک وقت میں اور ایک ہی ملک میں بہت سے مجدد ہو سکتے ہیں اور یہ مرزائیوں کو بھی تسلیم ہے۔ (ملاحظہ ہو عمل مصطفیٰ جلد اول ص ۱۵۶)

حاصل کلام: امام کی طرح مجدد کیلئے بھی نہ کسی دعویٰ کی ضرورت ہے اور نہ اظہار کی ضرورت بلکہ اس کے علوم ظاہری و باطنی میں کمال و مکمل ہونے اور جامعہ سنت وقامع بدعت ہونے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”ولا بد است کہ عالم باشد بعلم دینیہ ظاہرہ و باطنہ و ناصر سنت وقامع بدعت بود۔“ یعنی مجدد کیلئے ضروری ہے کہ وہ علوم دینیہ ظاہرہ و باطنہ کا عالم ہو اور سنت کا مددگار اور بدعت کو دور کرنے والا ہو۔ (حجۃ الکرامہ ص ۱۳۲)

کہتے ہیں کہ ”میں مجدد ہوں۔“ (ازاد اوہام طبع اول ص ۱۵۲، طبع ہفتم ص ۶۸) مگر صرف زبانی دعویٰ کوئی وقعت نہیں رکھتا تا وقتیکہ کوئی کام کر کے نہ دکھایا جائے۔ ہم نے جہاں تک مرزا صاحب کی تعلیمات اور تصنیفات کو دیکھا ان میں احيائے سنت اور امامت بدعت کا نام و نشان نہیں پایا۔ ہاں اپنی امامت، مجددیت، مہدویت، عیسویت، نبوت اور الوہیت کا جا بجا راگ گایا ہے۔ جو مرزائیوں کے سوا اہل علم اور طالبان

حق کی نظر میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس سے دین کو کوئی تقویت نہیں پہنچی بلکہ رخنہ اندازی اور تفرقہ بازی پیدا ہوئی ہے۔

اگر مرزائی صاحبان ضد اور تعصب سے عیسجدہ ہو کر منصفانہ طور پر غور کریں تو یقیناً وہ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ لیکن اگر کسی مرزائی کو مرزا صاحب کی حسن عقیدت کی بنا پر ہماری تحریر غلط معلوم ہو تو وہ مرزا صاحب کی کوئی ایسی کتاب پیش کرے جو ان کے دعاوی کے بغیر محض دینی علوم پر مشتمل ہو۔ جس میں سنت کی تائید اور بدعت کی تردید کی گئی ہو۔ تو ہم اپنی تحریر واپس لیں گے اور اس شخص کو انعام دیں گے۔

یاد دوسری صورت میں گذشتہ تیرہ سو سال کے مجددین میں سے چند مجددوں کی ایسی تصانیف پیش کرے یا ان کا نام بتا دے جس میں انہوں نے مرزا صاحب کی طرح اپنی ہی بڑائی کا اظہار کیا ہو اور انبیاء کی توہین کرنے کے علاوہ اپنے منکرین کو کافر، دجال، حرام زادے، ذریعہ البغایہ وغیرہ ناجائز اور نامناسب الفاظ سے مخاطب کیا ہو تو بھی ہم انعام دینے کیلئے تیار ہیں۔

اور اگر مرزائی یہ دونوں کام نہ کر سکیں اور ان شاء اللہ تعالیٰ ہرگز نہ کر سکیں گے وَلَوْ شَاءَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا تو خدا تعالیٰ کے خوف اور عاقبت کے فکر سے مرزائیت کو ترک کر کے جناب سرور کائنات و مفرج موجودات ﷺ کا دامن پکڑیں۔ تاکہ انجام بخیر ہو۔

من آنچہ شرط بلاغ است بازو میگوم تو خواہ از اس چند گیر خواہ ملال
سوال ہشتم: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا رد پڑتی ہے؟

جواب: حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے ایمان پر کوئی رد نہیں پڑتی بلکہ ایمان تازہ

ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہی مسیح موعود ہوں جن کے نزول کی خبر آنحضرت ﷺ نے دی ہوئی ہے اور اگر آپ کی مراد مسیح موعود سے مرزا صاحب ہوں تو اوّل تو وہ مسیح موعود ہی نہیں اور پھر وہ مجدد بھی نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

مجدد کی تعریف ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے یہ لکھی ہے: یبین السنة عن البدعة ویکفر العلم ویعز اہله ویقمع البدعة ویکسر اہلہا۔ یعنی مجدد وہ ہے جو سنت کو بدعت سے ظاہر کرے اور علم کو زیادہ کرے اور اہل علم کی عزت کرے اور بدعت کا قمع کرے اور اہل بدعت کو توڑے۔ (ج ۱، ص ۱۳۱)

مگر مرزا صاحب نے نہ تو سنت کو زندہ کیا ہے اور نہ اہل علم کی عزت و توقیر کی ہے۔ بلکہ اہل علم کی توہین و تحقیر کرنے کے علاوہ ایسی ایسی بدعات بکافریت جاری کی ہیں کہ تو یہ بھی صہلی۔ مثلاً:

۱..... کسی مسلمان نے آج تک خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر کسی ولی اللہ کے منہ سے فناء فی اللہ کے درجہ میں پہنچ کر محویت اور بیہوشی کے عالم میں بے اختیار کوئی ایسا کلمہ نکل بھی گیا ہے۔ تو اس پر فخر اور اصرار نہیں کیا بلکہ بیہوش میں آ کر لائیں کا اظہار اور قائل کے واجب القتل ہونے کا اقرار کیا ہے۔ چنانچہ مشنوی شریف میں یایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ یوں لکھا ہے۔

مریدوں کے ساتھ وہ چشمت والا فقیر یازید آیا کہ دیکھو میں خدا ہوں۔
گفت مستان عیاں آں ذو فنون لا الہ الا اناھا فاعبدون
اس صاحب فنون نے مستی کی حالت میں اعلامیہ جا میرے سوا کوئی خدا نہیں پس تم سب میری عبادت کرو۔

چون گذشت آں حال گفتندش صبح تو چنین گفتی واین نبود صدح

جب وہ حال گذر چکا تو لوگوں نے اس کو صبح کے وقت کہا تو نے ایسا کہا اور یہ تھیک نہیں ہے۔
گفت این بزار کنم این مشغہ کار دہا در من زند آں دم ہلہ
اس نے کہا اگر میں پھر یہ کام کروں تو چھریوں سے اسی وقت مجھے مار دینا۔
حق منزہ از تن ومن با تنم چوں چنین گوید بماند کشتنم گوئم
خدا تعالیٰ جسم سے پاک ہے اور میں جسم دار ہوں جب ایسا کہوں تو مجھے قتل کر دینا چاہیے۔

مگر مرزا صاحب علی الاعلان کہتے ہیں میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اور پھر بجائے اس کو کہ اس کلمہ کفر سے توبہ کرتے اس کو اپنی کتابوں میں شائع کر کے فخر یہ طور پر دھندورا پیٹتے ہیں ملاحظہ ہو۔ آمینہ کمالات، صفحہ ۵۶۳، ۵۶۵ و کتاب البریہ، صفحہ ۷۸، ۷۹۔

۲..... کسی مسلمان نے آج تک فرشتوں کا انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ فرشتے نفوس فلکیہ و ارواح و اکب کا نام ہے۔ اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ واکب اور سیارات کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔ (ملخص توضیح البرام، طبع اول، ص ۳۲، ۳۳)

۳..... کسی مسلمان نے آج تک قرآن مجید کی کسی آیت سے انکار نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے بہت سی آیات میں تاویل اور تفسیر بالرائے سے کام لیکر انکار کی راہ پیدا کی ہے چنانچہ:
الف..... آنحضرت ﷺ کے معراج جسمی سے منکر ہو کر آیت ”لَسْبُخْنُ الذِّبْنِ أَسْرَىٰ بَعْبِدْهِ لَيْلًا“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ ”ازالہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا“۔ (ازالہ، طبع اول، ص ۷۷، طبع پنجم، ص ۲۲ حاشیہ)
ب..... اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے آیت ”أَخَانَهُ النَّبِيُّ“ کا انکار کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارا رسول اور نبی ہیں“۔ (اخبار بدیع، ج ۵، ص ۱۹۵)

ج..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ اٹھائے جانے سے انکار کر کے آیت ”نَبِیْ

رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کا انکار کیا ہے۔ (ما احدثہ، از الطبع اول، ص ۳۶، ۳۷، طبع پنجم، ص ۲۲)

د..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار کر کے آیت ”إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ“ الخ کا انکار کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا“۔ (ضمیمہ انجام اعظم، طبع دوم، ص ۷۷، حاشیہ)
ہ..... جہاد کو حرام قرار دیکر آیات جہاد سے انکار کیا ہے۔ چنانچہ تحفہ گولڑویہ ص ۲۷ پر لکھتے ہیں۔ شعر

لب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
و..... علامات قیامت کا جو بہ نص صریح ثابت ہیں انکار کیا ہے۔ جیسا کہ آگے آتا ہے۔
۴..... کسی مسلمان نے آج تک توہین انبیاء کا خود ارتکاب کرنا تو درکنار کسی کو مرتکب ہوتے دیکھنا بھی گوارا نہیں کیا۔ مگر مرزا صاحب نے حضرت مسیح کی اعلانیہ توہین کی اور پھر بڑے فخر سے اسے اپنی کتابوں میں شائع کیا چنانچہ لکھتے ہیں۔ (نقل کفر نفاشہ)

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور دنیاں انکی زنا کا راور کسی عورتیں تھیں۔ جسکے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کجخوئیوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی من نسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجخوئی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کمائی کا پتید غطر اس کے سر پر سے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے“۔ (ضمیمہ انجام اعظم، ص ۷)

اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور استہزاءوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی

قراردیں۔ (ایضاً ص ۹) (لغوہ باللہ من هذه الهفوات والخرافات)

اندریں حالات و بنا بریں خیالات ایک ایماندار آدمی کیلئے ایسے شخص کو محدود ماننا تو درکنہ مسلمان جاننا بھی دشوار ہے اور اس کے محدود ماننے سے نہ صرف ایمان پر زبردی پڑتی ہے بلکہ ایمان رہتا ہی نہیں۔

سوال نہم: احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مہدی آخر الزماں و جال، یا جوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟

جواب: نص صریح و احادیث صحیحہ کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ تشریف لانا و جال، یا جوج اور ماجوج کا نکلنا مغرب سے سورج کا چڑھنا، امام مہدی کا ظہور اور دیگر علامات قیامت حق ہیں۔ ”چنانچہ“ فقہ اکبر“ میں جو عقائد کی ایک نہایت معتبر اور مسلمہ کتاب ہے لکھا ہے: وَخُرُوجُ الدُّجَالِ وَبَاجُوجُ وَمَاجُوجُ وَطُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَنُزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ وَسَائِرُ غَلَامَاتِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ عَلَى مَا وَرَدَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ الصَّحِيحَةُ حَقٌّ كَثَائِرٌ. ترجمہ: دجال اور یا جوج ماجوج کا نکلنا اور سورج کا مغرب کی طرف سے چڑھنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور قیامت کی تمام نشانیاں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں حق ہیں۔ (ان کے ساتھ ایمان رکھنا ضروری ہے)

اس کی شرح میں حضرت ملا علی قاری (جن کو مرزا نیوں نے دسویں صدی کا مجدد تسلیم کیا ہے۔ دیکھو غسال مصنفی، جداول، ص ۱۶۵) لکھتے ہیں: وَخُرُوجُ الدُّجَالِ وَبَاجُوجُ وَمَاجُوجُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُتِحَتْ يَأْجُوجُ وَمَاجُوجُ وَهُمْ يَنْ كُلِّي خَذَبٍ يُنْسَلُونَ﴾ اسی بسر عون و طُلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ أُنْتِ وَبِكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَهُ

تَكُنْ اَمَنَّا مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِي اِيْمَانِهَا خَيْرًا﴾ اَي لَا يَنْفَعُ الْكَافِرُ اِيْمَانَهُ فِي ذَلِكَ الْحَيِّ اَي طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنَ الْمَغْرِبِ وَلَا الْفَاسِقُ الَّذِي مَا كَسَبَتْ خَيْرًا فِي اِيْمَانِهِ تَوْبَتَهُ يَعْنِي لَا يَنْفَعُ نَفْسًا اِيْمَانُهَا وَلَا كَسَبُهَا فِي الْاِيْمَانِ اِنْ لَمْ تَكُنْ اَمَنَّا مِنْ قَبْلُ اَوْ كَسَبَتْ فِيهِ خَيْرًا وَنُزُولُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِنَّهُ﴾ اَي عِيسَى ﴿لَعَلَّمْ لِسَاعَةِ﴾ اَي غَلَامَةُ الْقِيَمَةِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ اَي قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى بَعْدَ نُزُولِهِ عِنْدَ قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَصِيرُ الْمِلَّةُ وَاحِدَةً وَهِيَ مِلَّةُ الْاِسْلَامِ الْحَقِيقِيَّةِ وَفِي نُسَخَةِ قَدِيمِ طُلُوعِ الشَّمْسِ عَلَى اَنْبِيَاءِ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ فَالْوَاوُ لِمُطْلَقِ الْجَمْعِيَّةِ وَالْألفُ قَرِيبُ الْقَضِيَّةِ اِنَّ الْمَهْدِيَّ يَظْهَرُ اَوَّلًا فِي الْحَرَمَيْنِ الشَّرِيفَيْنِ ثُمَّ يَأْتِي بَيْتَ الْمُقَدَّسِ فَيَأْتِي الدُّجَالَ وَيَخْفِرُوهُ فِي ذَلِكَ الْخَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى مِنَ الْمِنَارَةِ الشَّرْقِيَّةِ فِي دِمَشْقِ الشَّامِ وَيَجِيءُ اِلَى قِتَالِ الدُّجَالِ فَيَقْتُلُهُ بَصْرِيَّةً فِي الْخَالَ فَإِنَّهُ يَذُوبُ كَالْمَلْحِ فِي الْمَاءِ عِنْدَ نُزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ السَّمَاءِ فَيَجْتَمِعُ عِيسَى فِي الْمَهْدِيِّ وَقَدْ أَقِيَمَتِ الصَّلَاةُ فَيُشِيرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيسَى بِالتَّقْدِيمِ فَيَمْتَنِعُ مَعْلَبًا بِأَنَّهُ هَذِهِ الصَّلَاةُ أَقِيَمْتُ لَكَ فَأَنْتَ أُولَى بِأَن تَكُونَ الْأَقَامُ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَدِي بِهِ لِيُظْهِرَ مُتَابَعَتَهُ لِنَبِيِّنَا ﷺ كَمَا أَشَارَ ﷺ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا رَسِعَهُ إِلَّا أَتْبَاعِي..... الخ. ترجمہ: اور دجال اور یا جوج اور ماجوج کا نکلنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یہاں تک کہ سب یا جوج اور ماجوج کھول دیے جائیں گے اور وہ ہر بلندی سے تیزی سے نکل پڑیں گے یعنی دوزیہ گئے، اور سورج کا مغرب سے چڑھنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ جس دن تیرے رب کے بعض نشان آئیں گے کسی شخص کو اس کا ایمان

نفع نہ دے گا جو پہلے ایمان نہ لایا تھا یا اپنے ایمان میں کوئی نیکی نہ کمائی تھی یعنی کافر کو اس کا ایمان اس وقت میں نفع نہ دیگا یعنی سورج کے مغرب سے چڑھنے کے وقت اور نہ فاق کو اس کی توبہ نفع دیگی۔ جس نے اپنے ایمان میں نیکی نہیں کی یعنی کسی شخص کو اس کا ایمان نفع نہیں دے گا اور نہ ایمان میں اس کا کام اگر وہ اس سے پہلے ایمان نہیں لایا تھا یا اپنے ایمان میں نیکی نہیں کمائی تھی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور یسوع وہ یعنی عیسیٰ ساعت کیلئے علم ہے یعنی قیامت کا نشان ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اور اہل کتاب میں کوئی نہیں مگر وہ اس کے ساتھ ضرور ایمان لایگا اسکی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ کی موت سے پہلے قیامت کے قریب جبکہ وہ نازل ہونگے۔ آپ کے وقت میں تمام قومیں ایک ہو جائیں گی اور وہ ملت اسلام حقیقت ہوگی۔ ایک نسخہ میں سورج کا چڑھنا باقی (علامات) پر مقدم کیا گیا ہے اور ہر تقدیر پر ”واو“ صرف جمع کیلئے ہے ورنہ ترتیب قضیہ اس طرح پر ہے کہ اولیٰ امام مہدی علیہ السلام احرارین شریفین میں ظاہر ہوں گے پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے، پھر دجال آئیگا اور وہ اس حال میں ان (امم) کو گھیر لے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق شام میں منارہ شرقیہ سے نازل ہونگے اور دجال کے جنگ کی طرف آئیں گے اور اس کو ایک ضرب سے اسی وقت قتل کریں گے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے وقت (اس طرح) پھل جاریگا جیسے پانی میں نمک۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام، امام مہدی کے ساتھ نماز کیلئے اکٹھے ہوں گے۔ امام مہدی علیہ السلام کو آگے ہونے (یعنی امام بنکر جماعت کرانے) کیلئے اشارہ کریں گے وہ انکار کرتے ہوئے کہیں گے کہ اس نماز کی امامت تیرے حصے ہے اور تو بہتر ہے کہ اس جگہ امام ہو اور وہ ان (امام مہدی) کے ساتھ اقتدار کریں گے۔ تاکہ ہمارے نبی ﷺ کی متابعت ظاہر ہو۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ”اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری

بیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا۔“ (شرح فقہ اکبر، ملا علی قاری، ص ۱۳۱ مطبوعہ مجاہد دہلی ۱۳۳۱ھ)

اس کے سوا خود آنحضرت ﷺ نے علامات قیامت کے متعلق حدیث شریف میں پیشگوئی فرمائی ہے جو یہ ہے: ”عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ أَسِيدٍ الْغِفَارِيِّ قَالَ أَطَّلَعَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَيْنَا وَنَحْنُ نَتَذَكَّرُ فَقَالَ مَا تَذَكَّرُونَ قَالُوا نَتَذَكَّرُ السَّاعَةَ قَالَ إِنَّهَا لَنْ تَقُومَ حَتَّى تَرَوْ قَبْلَهَا عَشْرَ آيَاتٍ فَذَكَرَ الدُّخَانَ وَالدَّجَالَ وَالذَّابَّةَ وَطُلُوعَ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَزُلُوفَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَيَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَثَلَاثَةَ خُسُوفٍ خُسُوفٍ بِالْمَشْرِقِ وَخُسُوفٍ بِالْمَغْرِبِ وَخُسُوفَ بَحْرِ يَزِيدَ الْعَرَبِ وَاجْرُ ذَلِكَ نَارٌ تَخْرُجُ مِنَ الْيَمِينِ تَطْرُدُ النَّاسَ إِلَى مَحْشَرِهِمْ. ترجمہ: حذیفہ بن اسید غفاری سے روایت ہے اس نے کہا کہ نبی ﷺ نے ہم پر چھانکا اور ہم آپس میں ذکر کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کیا ذکر کرتے ہو؟ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ بیشک وہ اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ تم اس سے پہلے اس نشانیاں نہ دیکھو گے۔ پھر ذکر کیا دُخان دھواں کا اور دجال کا اور ذابۃ الارض کا اور سورج کے مغرب سے چڑھنے کا اور عیسیٰ ابن مریم کے نزول کا اور یاجوج ماجوج کا اور تین خسوف کا ایک خسف مشرق کی زمین میں، ایک خسف مغرب کی زمین میں اور ایک خسف جزیرۃ العرب میں اور سب سے آخری نشان ایک آگ ہوگی جو یمن سے نکلے گی جو لوگوں کو زمین حشر کی طرف ہانکے گی۔ (مشکوٰۃ، باب العلامات، فصل اول)

علامہ ابی المنتہی نے اپنی کتاب شرح ”فقہ اکبر“ میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے (ماخذ: کتاب مذکور ص ۱۳۱ مطبوعہ مجاہد دہلی نومبر ۱۹۷۱ء) اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا صاحب بھی اس حدیث کو مانتے ہیں یا نہیں؟ مسودہ لکھتے ہیں کہ:

۱۔۔۔ ”دُخان: جبکہ قرآن شریف میں ذکر ہے آخراً زمانہ سے ہی خاص نہیں ہے۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۵۶، طبع پنجم ۲۱۸)

اس جگہ دخان سے مراد قحط عظیم و شدید ہے جو ست برس تک آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں پڑا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے مروے اور ہڈیاں کھائی تھیں۔ لیکن آخری زمانہ کیا بھی جو ہزارہ نہ ہے۔ اس دخان مبین کا وعدہ تھا اس طرح پر کہ قبل از ظہور مسیح نہایت درجہ کی شدت سے اس کا ظہور ہوگا۔ اب سمجھنا چاہئے کہ یہ آخری زمانہ کا قحط جسمانی اور روحانی دونوں طور سے وقوع میں آیا۔ جسمانی طور سے اس طرح کہ اگر اب سے پچاس برس گذشتہ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا جیسے اب غمہ اور ہر ایک میز کا نرخ عام طور پر ہمیشہ کم رہتا ہے۔ اسکی نظیر ہلیمز مانوس میں کہیں نہیں پائی جاتی اور کیوں جناب؟ اب بھی لوگ مروے اور ہڈیاں کھاتے ہیں؟ (نظر) روحانی طور پر صداقت اور امانت اور دیانت کا قحط ہو گیا ہے اور کمرو فریب اور عوم و فتنہ مظلمہ دخان کی طرح دنیا میں پھیل گئی ہیں۔

(ازالہ طبع، ص ۵۱۳، ۵۱۴، طبع پنجم ۲۱۳)

۲..... ”وہال“ جسکے آنے کا انتظار تھا۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو مذہبی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۳۹۵، ۳۹۶، طبع پنجم ۲۰۶)

”وہال کا گدھاریں گاڑی ہے۔“ (مقدمہ، ازالہ طبع اول، ص ۲۸۵، طبع پنجم ۲۷۹)

۳..... ”دلیۃ الارض“ علماء اور واعظین ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۱۸۵، طبع پنجم ۲۷۹)

۴..... ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا“ یہ معنی رکھتا ہے کہ مالک مغربی جو قدیم سے ظلمت کفر و ضلالت میں ہیں آفتاب صداقت سے منور کئے جائیں گے۔

(ازالہ طبع اول، ص ۵۱۵، طبع پنجم ۲۱۴)

۵..... ”اس جگہ درحقیقت مسیح ابن مریم کا ہی دوبارہ دنیا میں آ جانا ہرگز مراد نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہوں۔“

(ازالہ طبع اول، ص ۳۸، طبع پنجم ۱۸-۱۹)

۶..... یا جوج ماجوج کی نسبت تو فیصلہ ہو چکا ہے۔ یہ جو دنیا کی بلند اقبال قومیں ہیں، جن میں سے ایک انگریز اور دوسرے روس ہیں۔ یہ دونوں قومیں بلندی سے نیچے کی طرف حملہ کر رہی ہیں۔ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۲، طبع پنجم ۹)

”یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے یہ دونوں پرانی قومیں ہیں ان دونوں قوموں“ سے مراد انگریز اور روس ہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۵۰۸، طبع پنجم ۴۱۱)

معزز ظہرین! آپ نے دیکھا کہ مرزا صاحب نے حدیث کے معنوں میں تاویل سے کام لیکر کسی صفائی سے انکار کی راہ اختیار کی ہے۔ آخر کیوں؟ اس لئے کہ ان کا ایمان ہے کہ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان ہو و خطا ہے (ازالہ طبع اول، ص ۶۸۸، طبع پنجم، ص ۲۸۰) ”اور آپ یعنی رسول اللہ ﷺ نے امت کے سمجھانے کیلئے بعض پیشگوئیوں کے سمجھنے میں خود اپنا غلطی کھانا بھی ظاہر فرمایا۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۳۰۷، طبع پنجم ۲۱۹) پس اسی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور وہال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے ہو ہو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ وہال کے ستر ہار کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عین تہہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلیۃ الارض کی مابیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف مثہتر۔ نہا و صورت شاہ اور امور قشاکہ کے طرز بیان میں جہاں تک غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوائے ممکن ہے، اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو، تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ طبع اول، ص ۲۹۱، طبع پنجم ۲۸۲)

حضرات! جس شخص کا یہ ایمان ہو اس کا امام اور مجدد اور مہدی ہونا تو درکنار مسندت ہونا بھی دشوار ہے۔ اب خداوند کریم بحرمت رسول کریم ایسے عقائد کی سدد و خلیات کا سد سے ہر مسلمان کو بچائے اور ایسے خبیثات کے لوگوں سے بچائے۔ منبر

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے خصوصاً آج کل کے جھوٹے انبیاء سے
پس ہمارا دوستانہ مشورہ یہ ہے: سحر
حق پر رہ ثابت قدم باطل پر شیدائی نہ ہو گر تجھے ایمان پیارا ہے تو مرزائی نہ ہو

وَاجِرُ دَعْوَانَا اَبِی الْحَمْدِ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ
رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اِنَّکَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ط

خاتمہ از مولف

خدایا تقادرا عاجز نوازا ز توصیف و ثنائیم بے نیازا
مرا بر دین احمد دار دائم شوم بر سنتش مشغول و قائم
الہی ساز از لطف و کرامت شفیع مصطفیٰ روز قیامت
ز لطف تو نوشتم ایں کتابے پے گم گشتگاں چوں آفتابے
خداوندانکش مقبول و منظور برائے خلق سازش چشمہ نور
ازیں نفع رساں مارا بدینا بگر دانش شفیع روز عقلی
غرض نقشے ست کزمن یاد ماند دعائے ہم کند ہر کہ بخواند
موسوم ختم ایں را اے مکرم بروز ہنمیں ماہ محرم
سنتش بدینزدہ صد چار و پنجاہ ۱۳۵۴ھ شدم قارغ ازیں الحمد للہ

